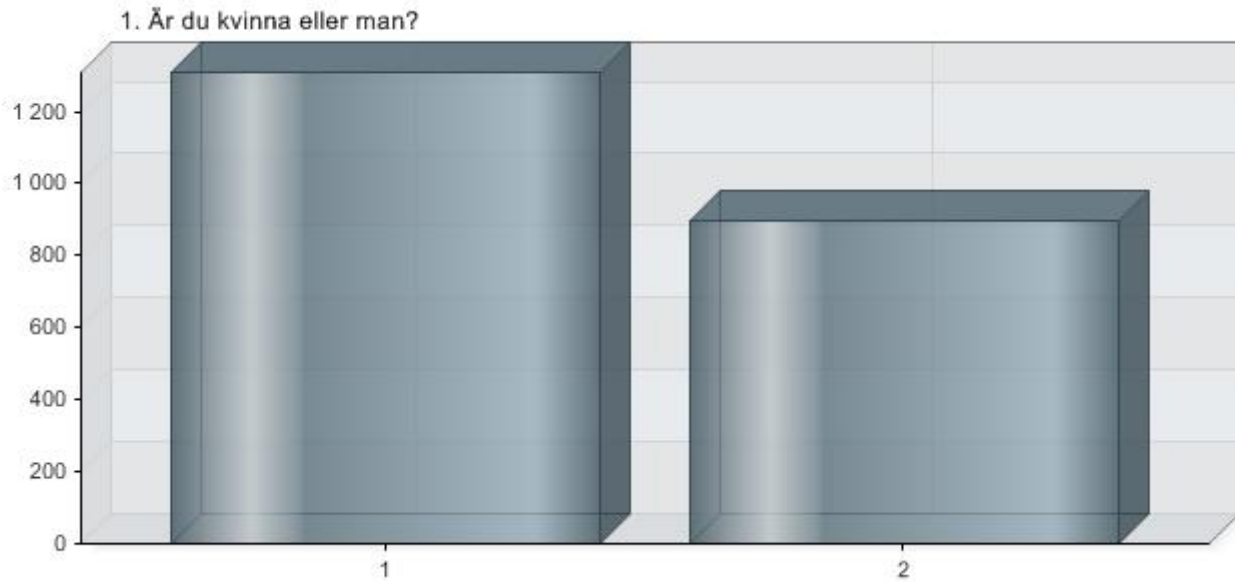


Arbetsförmedlingen och jobbkrisen

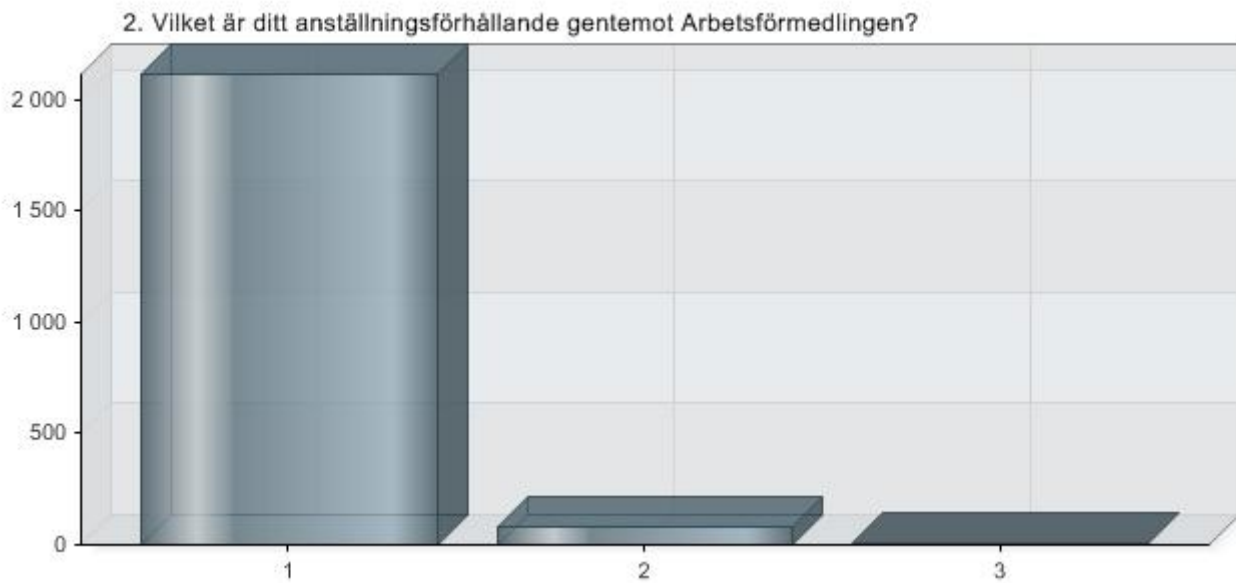
Published from 17.03.2009 to 01.04.2009
2229 responses (2200 unique)

1. Är du kvinna eller man?



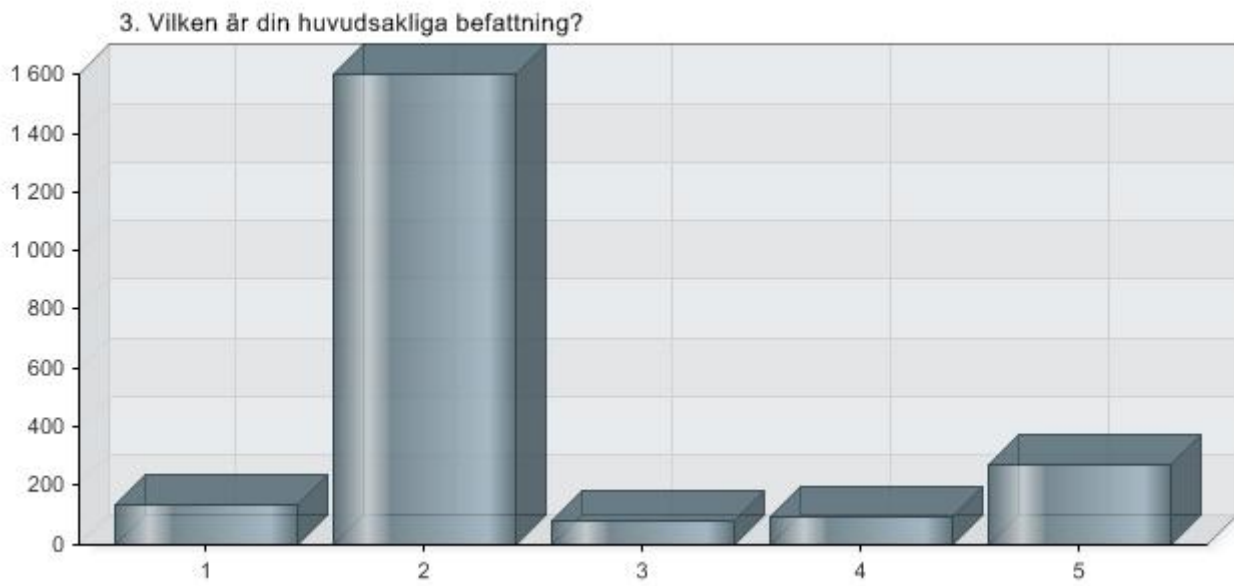
Alternatives	Percent	Value
1 Kvinna	59,3 %	1311
2 Man	40,7 %	900
Total		2211
Mean		1,41
Standard Deviation		0,49
Median		1,0

2. Vilket är ditt anställningsförhållande gentemot Arbetsförmedlingen?



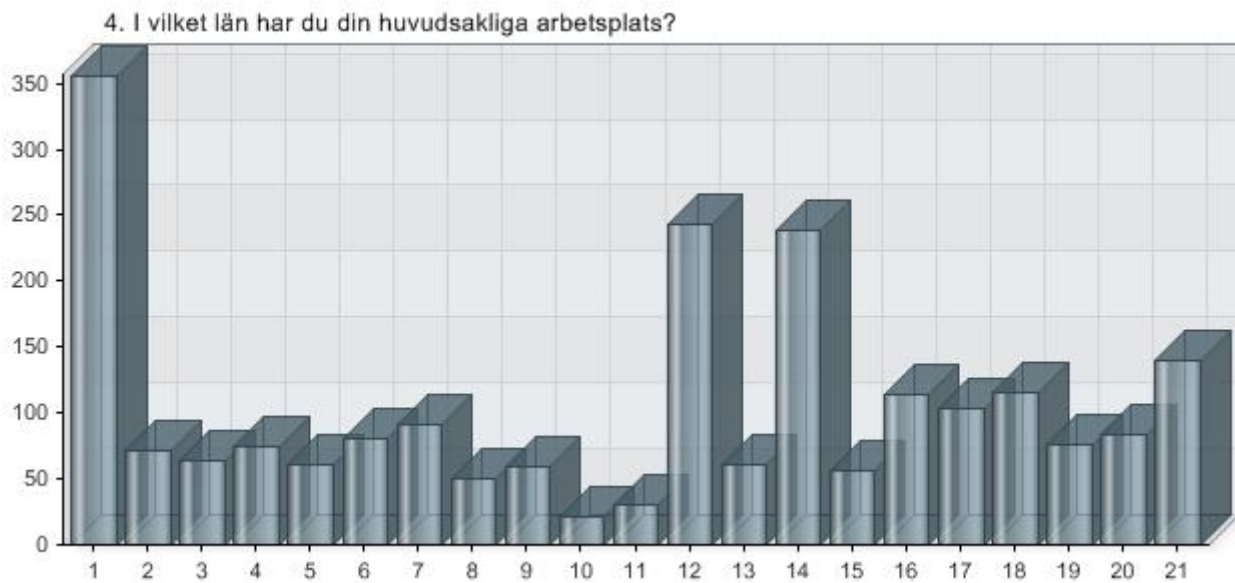
Alternatives	Percent	Value
1 Jag är anställd på Arbetsförmedlingen idag	96,0 %	2120
2 Jag har tidigare varit anställd på Arbetsförmedlingen/Arbetsmarknadsverket, etc.	3,5 %	77
3 Jag har aldrig varit anställd på Arbetsförmedlingen/Arbetsmarknadsverket, etc. (Vi ber om ursäkt - du behöver inte besvara resten av frågorna i enkäten)	0,5 %	12
Total		2209
Mean		1,05
Standard Deviation		0,23
Median		1,0

3. Vilken är din huvudsakliga befattning?



Alternatives	Percent	Value
1 administratör/assistent	6,2 %	135
2 arbetsförmedlare	73,1 %	1604
3 chef med personalansvar	3,6 %	80
4 annan befattning i kärnverksamheten	4,5 %	98
5 annan befattning i stödverksamheten	12,6 %	276
Total		2193
Mean		2,44
Standard Deviation		1,10
Median		2,0

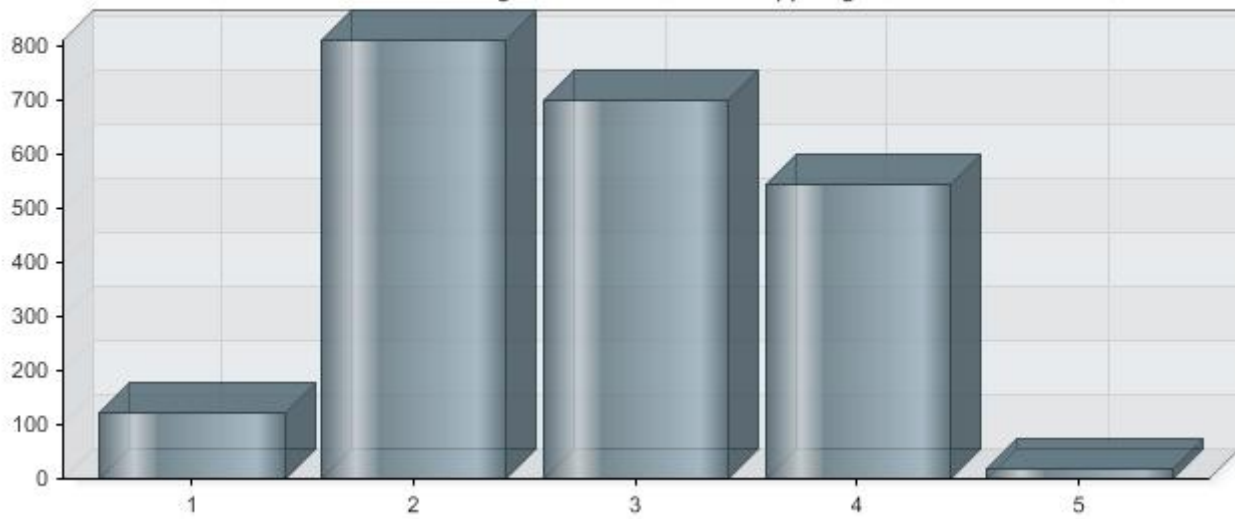
4. I vilket län har du din huvudsakliga arbetsplats?



Alternatives	Percent	Value
1 Stockholms län	16,2 %	357
2 Uppsala län	3,3 %	72
3 Södermanlands län	2,9 %	64
4 Östergötlands län	3,4 %	74
5 Örebro län	2,8 %	61
6 Västmanlands län	3,7 %	81
7 Jönköpings län	4,2 %	92
8 Kronobergs län	2,3 %	51
9 Kalmar län	2,7 %	60
10 Gotlands län	1,0 %	22
11 Blekinge län	1,4 %	30
12 Skåne län	11,1 %	244
13 Hallands län	2,8 %	61
14 Västra Götalands län	10,9 %	239
15 Värmlands län	2,5 %	56
16 Dalarnas län	5,2 %	114
17 Gävleborgs län	4,7 %	103
18 Västernorrlands län	5,3 %	116
19 Jämtlands län	3,5 %	76
20 Västerbottens län	3,8 %	84
21 Norrbottens län	6,4 %	140
Total		2197
Mean		10,72
Standard Deviation		6,64
Median		12,0

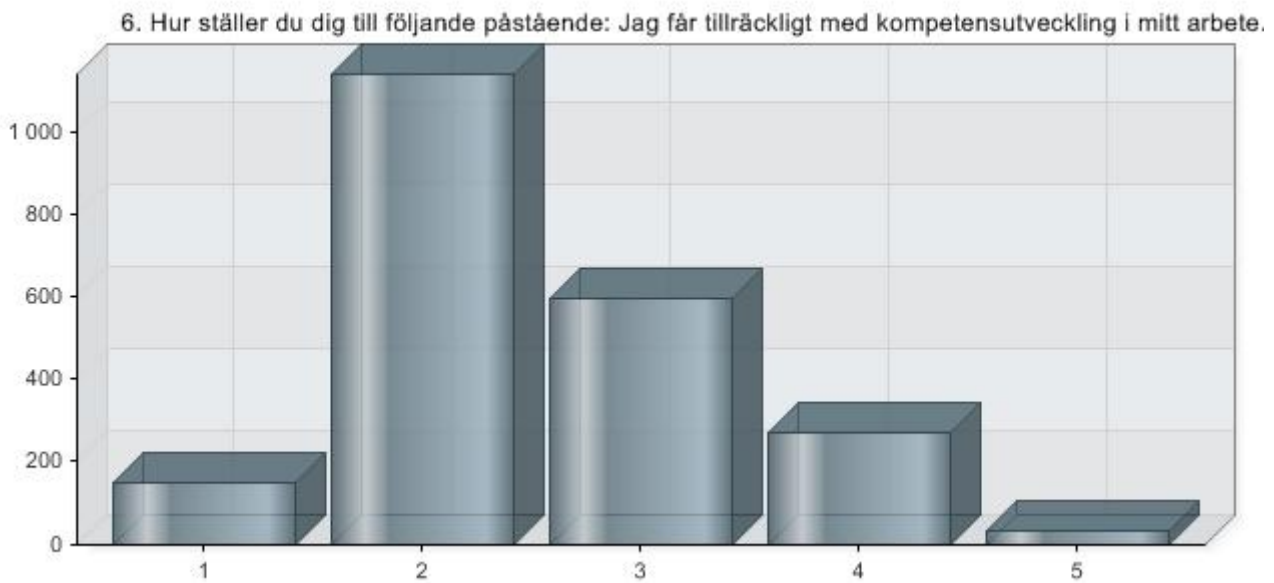
5. Hur ställer du dig till följande påstående: Jag har tillräckligt med tid och andra resurser till mitt förfogande för att klara mitt uppdrag.

5. Hur ställer du dig till följande påstående: Jag har tillräckligt med tid och andra resurser till mitt förfogande för att klara mitt uppdrag.



Alternatives	Percent	Value
1 Instämmer helt	5,6 %	123
2 Instämmer i huvudsak	36,9 %	812
3 Instämmer i huvudsak inte	31,8 %	701
4 Instämmer inte alls	24,8 %	547
5 Ingen uppfattning/vet ej	0,9 %	20
Total		2203
Mean		2,79
Standard Deviation		0,91
Median		3,0

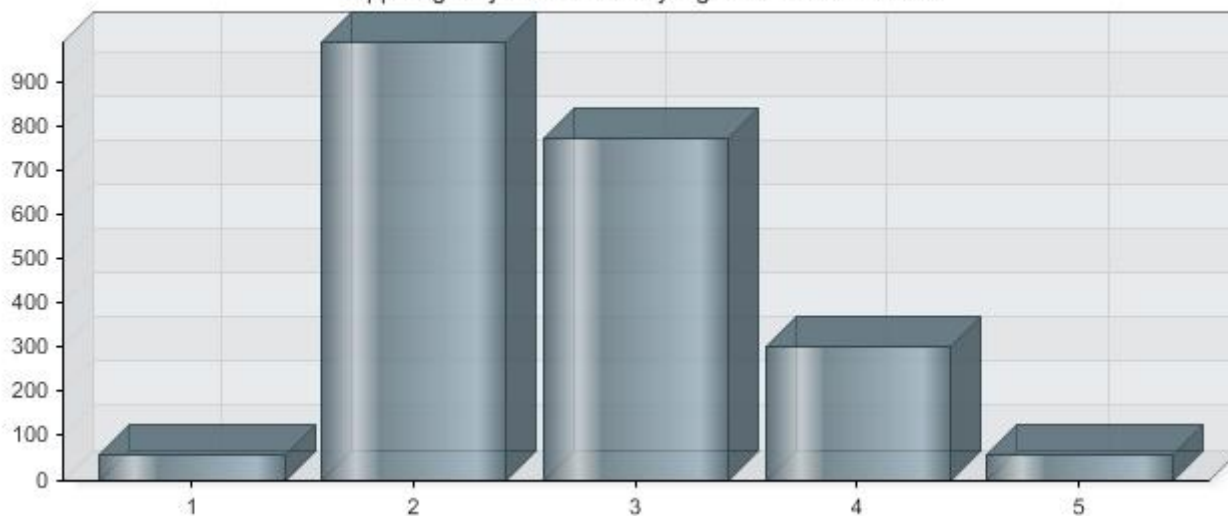
6. Hur ställer du dig till följande påstående: Jag får tillräckligt med kompetensutveckling i mitt arbete.



Alternatives	Percent	Value
1 Instämmer helt	6,8 %	150
2 Instämmer i huvudsak	52,0 %	1142
3 Instämmer i huvudsak inte	27,3 %	600
4 Instämmer inte alls	12,4 %	272
5 Ingen uppfattning/vet ej	1,5 %	32
Total		2196
Mean		2,50
Standard Deviation		0,85
Median		2,0

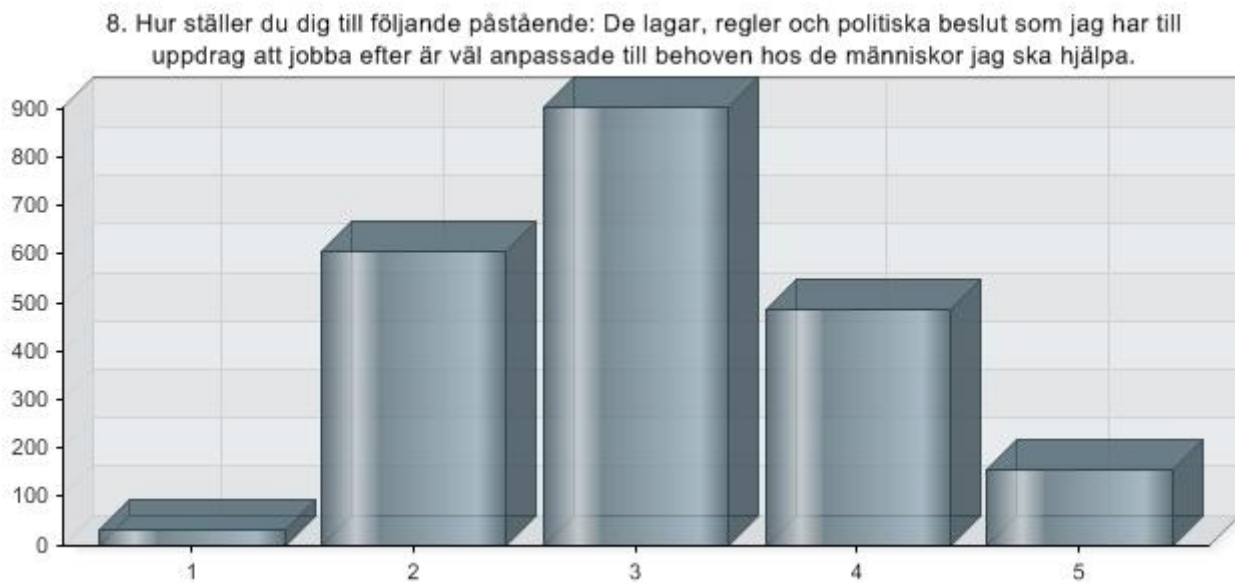
7. Hur ställer du dig till följande påstående: De lagar, regler och politiska beslut som jag har till uppdrag att jobba efter är tydliga och lätta att tolka.

7. Hur ställer du dig till följande påstående: De lagar, regler och politiska beslut som jag har till uppdrag att jobba efter är tydliga och lätta att tolka.



Alternatives	Percent	Value
1 Instämmer helt	2,7 %	59
2 Instämmer i huvudsak	45,3 %	994
3 Instämmer i huvudsak inte	35,3 %	775
4 Instämmer inte alls	14,0 %	306
5 Ingen uppfattning/vet ej	2,7 %	59
Total		2193
Mean		2,69
Standard Deviation		0,84
Median		3,0

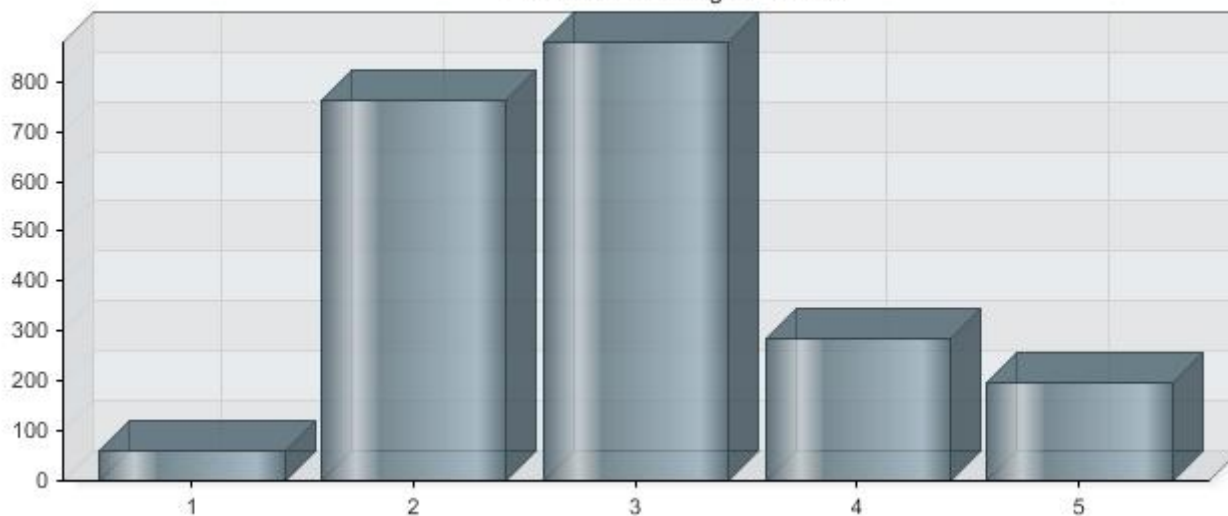
8. Hur ställer du dig till följande påstående: De lagar, regler och politiska beslut som jag har till uppdrag att jobba efter är väl anpassade till behoven hos de människor jag ska hjälpa.



Alternatives	Percent	Value
1 Instämmer helt	1,5 %	32
2 Instämmer i huvudsak	27,7 %	608
3 Instämmer i huvudsak inte	41,3 %	905
4 Instämmer inte alls	22,3 %	489
5 Ingen uppfattning/vet ej	7,2 %	157
Total		2191
Mean		3,06
Standard Deviation		0,92
Median		3,0

9. Hur ställer du dig till följande påstående: De människor som jag har till uppdrag att hjälpa upplever att de får tillräckligt med stöd.

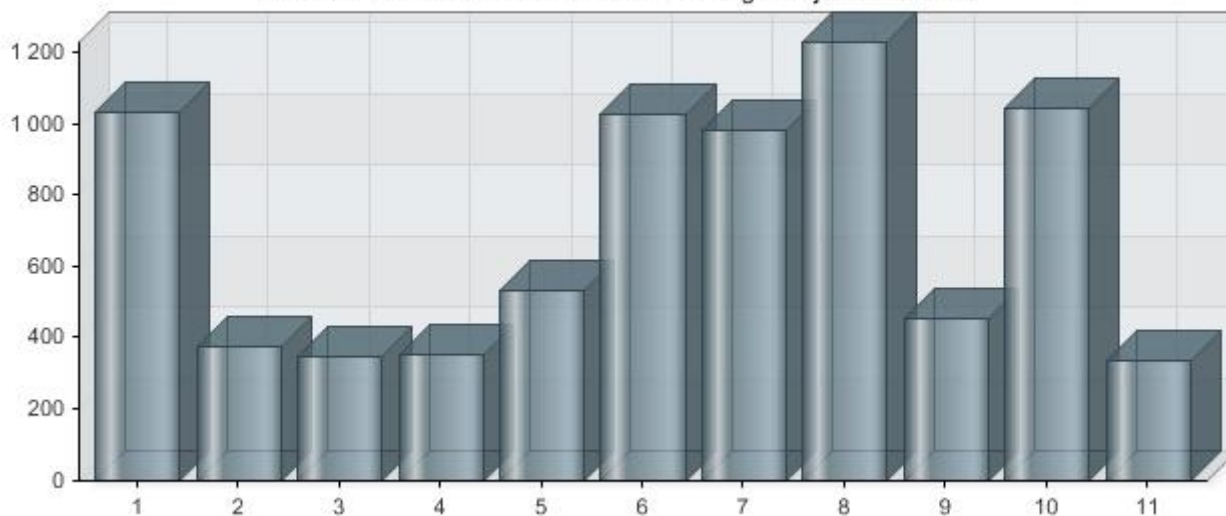
9. Hur ställer du dig till följande påstående: De människor som jag har till uppdrag att hjälpa upplever att de får tillräckligt med stöd.



Alternatives	Percent	Value
1 Instämmer helt	2,8 %	62
2 Instämmer i huvudsak	34,9 %	764
3 Instämmer i huvudsak inte	40,2 %	881
4 Instämmer inte alls	13,1 %	287
5 Ingen uppfattning/vet ej	9,0 %	197
Total		2191
Mean		2,91
Standard Deviation		0,97
Median		3,0

10. Gällande din egen arbetssituation, vad skulle du helst förändra för att kunna erbjuda arbetssökande ännu bättre service än idag? Välj en eller flera.

10. Gällande din egen arbetssituation, vad skulle du helst förändra för att kunna erbjuda arbetssökande ännu bättre service än idag? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 Utveckla kontaktnätet på arbetsmarknaden	48,2 %	1033
2 Fördjupa min kunskap inom något/några arbetsmarknadsområden	17,6 %	378
3 Fördjupa min kunskap om lagar, regler och politiska beslut	16,2 %	348
4 Fördjupa min kompetens i andra avseenden	16,4 %	352
5 Bättre tekniska stödsystem, t.ex. IT	24,9 %	534
6 Mer tid för att koncentrera mig på mina kärnarbetsuppgifter	48,1 %	1031
7 Mer tid för kontakter med arbetssökande	45,8 %	983
8 Mer tid för kontakter med arbetsgivare	57,4 %	1231
9 Mer tid för att utreda vilka stödåtgärder som finns och vilka som bör erbjudas vem	21,2 %	454
10 Mer tid för analys, reflektion och utvärdering	48,7 %	1045
11 Annat, vänligen specificera	15,9 %	340
Total		2144
Mean		6,22
Standard Deviation		3,05
Median		7,0

Generell översyn av handlingsplaner så att uppföljning ej klassas som en aktivitet, utveckla och erbjud aktiviteter till sökande som faktiskt leder framåt och medför mervärde
 mer tid till coaching + uppföljningar
 handledning
 Mindre administration
 längesedan jag arbetade på arbetsf. vet inte hur det är idag
 Kan inte bedöma detta då jag inte arbetar med arbetssökande
 Mer metodutveckling
 Regelverk som samarbetar med andra myndigheter kring personen
 pension
 Arbetar ej med sökande
 jobbsökaraktiviteter, i grupp och enskilt
 Jag jobbar inte direkt mot våra kunder, men förmedlarna behöver mer tid för kunderna, mindre tid till administration.
 Förenklat regelverk
 Kunna stötta e`nskilda medarbetare bättre
 Pensionär sedan tolv år tillbaka
 skipa kontrollfunktion
 Mer utbildning inom samtalsmetodik. Handledning!
 Pengar till utbildningsinsatser för att göra sökande anställningsbara
 Bättre dialog mellan lokala Af och Af Kundtjänst
 Mera resurser att kunna anvisa arbetsmarknadsutbildning
 jag jobbar inte med de arbetssökande
 pengar för Arbetsmarknadsutbildningar
 mindre administration

Admionistrativt stöd för att underlätta enkla rutiner.
 Användarvänligt datasystem, "controllermaffian" styr delar av verksamheten, vår statistik byggs utifrån statistik för industriproduktion
 - korrekt statistikmodell efterlyses!, för mycket administration.
 Mer samsyn blocköverskridande gällande arb.mark politiken för att undvika "ryckigheten" av program.
 Svårt att uttrycka mig kort. Tycker att sjuka människor inte skulle tvingas besöka AF
 Delta i Eu programmen för Livslångt Lärande
 Jobbar med ekonomi, inget stämmer
 Jobba med färre olika typer av ärenden
 Jag är pensionerad från verksamheten
 Slippa kontrollfunktionen och koncentrera mig på coachandet.
 använda mina kompetenser till verksamhetsutveckling
 Kvalificerad karriärrådgivning med personlig coach
 Jag jobbar enbart internt
 Jag har ingen kontakt med arbetssökande i mitt arbete
 Färre och enklare åtgärder
 Möjligheter att ge ungdomar rätt stöd tidigt.
 Jobbar inte mot arbetssökande direkt
 veta att jag har ett jobb och var i organisationen jag hör hemma. Saknar en bra chef
 MINDRE Administration!!!!
 Klara prioriteringar. Tydliga regler
 Det hänger mest på tiden. Jag jobbar med rehabilitering och det går inte att ha för många arbetssökande att stötta om jag ska kunna
 göra ett bra jobb.
 mindre onödig byråkrati och arbetsuppgifter som egentligen inte borde ha med af och göra
 I arbetet som administratör möter jag ej arbetssökande i så stor utsträckning.
 Att få lugn och ro i mitt arbete.....
 Mer tid till annat än administration
 Utveckla arbetsmarknaden inom Eu.
 jobbar inte med arbetssökande
 Utöka matchningen
 Mer arbetsuppgifter
 Resultat och utvärdering av resultat av olika åtgärder
 Enklare administration/handläggning
 Mindre administration
 "vi är aldrig i takt med tiden" när det gäller stödåtgärder
 stödverksamheten håller inte ihop
 Egen kompetensutveckling som ledare
 Teknisk stödsystem AIS, fler autpåkmar vi slipper räkna på dagar.
 Kompetens utv. arbetsförmedlarna
 reducering av antalet åtgärder
 Färre sökande för att kunna göra ett bättre jobb
 mindre tid åt administration runt handlingsplaner, kontrollfunktioner och mål. Man måste "passa" AIS-fingrar.
 Mindre administration, mer arbetsförmedling
 En arbetsmarknad för alla
 Kompetenta chefer
 fler kollegor/personal inte färre
 Uppdatera meriter, SSSYK och kompetensord så att det går att matcha till "rätt" jobb. För mycket gamla uppgifter i systemet eftersom
 detta sällan hinns med att uppdatera på de som är inskrivna under en längre tid=någar år på AF
 Handläggningstid på en vecka inför alla beslut
 Mindre administration ger mer tid till verksamheten
 färre sökande/signatur
 Merparten av tiden går till administration
 samsyn och arbeta likadant i verket gällande regler och program.
 Kunskapsöverföring en brist.
 Ej relevant fråga för min arbetssituation
 slippa administration åt anordnarna, papper vi får för att de ska få betalt.
 Förändrade sjukförsäkringsregler och a-kasseregler.
 Tid för att arbeta med Medarbetare i förändringssituation, utöva ledarskap, stärka medarbetare som möter människor i kris
 Utökade administrativa resurser inom en utökad budgetram
 Att kunna ställa högre krav på sökandes egenansvar. Många av de "koncept" och "arbetssätt" som presenteras av
 Arbetsförmedlingens översta ledning saknar inblick i vilka typer av individer vi måste spendera vår mesta tid och energi med. Det är
 inte de som är självgående och kan ta för sig. Jag upplever att vårt arbete vrids mer och mer mot att kommunicera med de som ändå
 klarar sig, istället för att prioritera de som behöver vår hjälp. Vidare skulle det vara bra om det fanns en kvalitét i de extra resurser som
 ges, och inte (vilket är uppenbart) sträva efter att gömma arbetslösheten.
 Inte vara så styrd av Fas 1, 2 och 3 i JOB.
 Enklare/effektivare administration
 Tid att diskutera i arbetsgruppen, vi fikar numera sällan tillsammans
 Mer tid för att utveckla samverkan med andra aktörer/myndigheter.
 Mindre administration - mer tid för kunder/ag
 Ej relevant, arbetr inom stöd
 Jobbar ej i kärntjänsten på Af
 Mer tid för att överhuvudtaget gör ett bra arbete = mer personal enda lösningen
 Är ekonom, ingen kontakt med arbetssökande.
 att man äntligen får en gemensam policy/tolkning av reglerna, lagen är ju ofta inte ändrad på årtionden, men lik förb... sitter vi och tolkar
 om den med jämna mellanrum
 Mindre administration!
 Minska statistikraseriet, sätta stopp för IT-nördarna.
 Avstår från att svara - arbetar på IT-avdelningen utan kundkontakt

Mindre administration och färre program
 mindre administration
 Mer pengar på A2-, men framför allt på A3 anslaget
 mer resurser till ungdomar
 Kunna erbjuda arb.givare högre lönestöd utan att diskutera detta med chefen. för vissa grupper.
 ta bort administrativa uppgifter - omfattande beslutshandtering- handlingsplaner
 Har själv inga arvetssökande
 Mer tid för ungdomar
 Kunna erbjuda fler arbetsmarknadspolitiska (kompetenshöjande) program samt SEB
 Jobbar inte direkt mot arbetssökande
 Avskaffa flera av cheferna så fungerar det bättre
 Mindre adm
 Lönesättande samtal för ST
 Få arbeta på heltid med mitt uppdrag, skall dras ner till 50%!!!!!!
 Utökad kommunikation med medborgarna/ kunderna på deras villkor
 mer administrativ sröd
 Förutsättningar ändras kontinuerligt. Behövs mer specialisering.
 Mer medel för funktionshinder. Vi behöver mer lönebidragsmedel. Ge större möjligheter till ungdomar. Många av våra program går inte att använda till ungdomar.
 Större självbestämmande kopplat till beslut ex
 anställa mer personal hos oss.
 Saknas resurser, ledning och styrning
 Det är oerhört viktigt att få tid för att förstå dom bakomliggande orsakerna till de olika besluten som kommer centralt ifrån (regering, HK m.m)
 Få grundförutsättning för att utföra mitt arbete. Tiden räcker inte till!! Hur jobbar vi? Jag upplever att jag är en administratör till 80% och förmedlare till 10%, resten av tiden går åt till interna möten!
 Minska administrationen,så vi får mer tid till viktigare saker. Arbetsförmedlaren blir idag mer administratör
 Tydlig branschkunskap
 Metodfrågor
 Mer stöd till de svagaste
 mindre administration
 arbetar ej med kundkontakt, administratör
 Skapa nya arbetstillfällen i lågkonjunktur
 Möjlighet att förbättra mina branschkunskaper
 Handledning
 Är inte arbetsförmedlare
 Åtgärder anpassade för sökandes behov!!!!
 Bättre ledarskap
 Ta tillvara mina specialist kunskaper
 tid för samarbete med andra myndigheter, förvaltningar
 mer resurser för funktionshandikappade
 Eftersom jag arbetar i Fördjupad samverkan efterlyser jag vettiga riktlinjer från alla mellanchefer och uppåt samt att det ej bör betecknas som brottsligt att vara/bli sjuk. Även sjukvården bör få mera resurser samt skaffa sig mera förståelse för individen.
 Mer och bättre hjälpmedelsutrustning
 personal som kan avlasta mig. Jag har många "sidouppdrag" utöver grunduppdraget. Arbetar dessutom deltid, är ensam med ansvar för alla a-lösa ungdomar + ungdomsgarantin. Står även i kundmottagningen 2 dgr/vecka.Det går inte ihop...
 arbetar som administratör, träffar ej sökande
 MER PERSONAL!!! Fruktansvärt sårbart med bortfall av personal som inte ersätts på små kontor.
 Ett ITsystem som är relevant för de uppgifter som skall utföras. Idag måste vi fylla datorn m uppgifter som knappast är till hjälp för oss på golvet. Ett resultat av "påhittiga" tjänstemän "däruppe" som inget vet om den praktiska verkligheten??
 Är ej plf men ngt bör göras för ungdomsarbeslösheten som är näst högt i Europa
 Mer tid för individuell och i grupp vägledning och Coaching
 Språk och IT stöd
 mer arbetsförmedlare, mindre adm. och kontroll
 Specialist kunskaper
 Tydligare regelverk, inga särlösningar för t ex ungdomar.
 Få tid att konsultera kollegor vid knepiga ärenden- vi har så mycket kunskap tillsammans
 Detta är mkt mkt viktigt som jag säger nu: Om vi får mer pengar till program måste vi få mer pengar till personal som tar hand om de ökande arbetsinsaserna. Annars rikerar vi att inte våra kunder kommer att kunna ta del av programmen!!!! Vi har problem med vårt matchningssystem när det gäller att förklara för sökandekunderna hur de ska få in sina meriter i AIS!!! Så här kan det inte få fortsätta!!!!
 Vi har problem med att vi själva inte för står och tar oss den tid (som inte heller finns) som behövs för att coacha sökande att skriva in vilka arbetsuppgifter (coacha därför att det är inte lätt) som de haft vid sina anställningar i sina meriter!!! Verifieringen kan vi stoppa så långt ner i en soptunna man kan komma eftersom det inte hjälper oss ett dugg när det gäller arbetsbeskrivningarna!!! Detta har jag sagt till HK 3mån efter att vi införde verifieringen men ingen respons fick jag. Det kallar jag toppstyrning när man inför någonting (utan att följa upp med medarbetarna med en enkät tex) som inte gangnar verksamheten utan bara späder på administrationen och sänker effektiviteten!!!
 Jobbar med för många inriktningar så det är svårt att hinna med och sätta sig in i alla nya regler. Man slits emellan DS, arbetsgivare, arbetssökande - tiden räcker inte till.
 Mer personal
 Förenkla och renodla åtgärdsprogrammen.
 Arbetar i huvudsak inte med sökande
 Ungdomssatsningar!
 För många arbetssoökande att ha kontakt med och handlingsplaner ADMINISTRATION TILL FÖRBANNELSE
 Brist på skapade arbetplatser för de med svag ställning på arbetmarknaden, typ Samhall, OSA, kommunala lönebidragsplatser mm.
 Arbetar ej med arbetssökande
 Som Arbetsförmedlare skulle jag vilja ha tid till att arbeta med "arbetsförmedlingen" istället för meningslösa sysslor för att tillfredsställa statistik och systemet. Fick jag jobba med att förmedla jobb, skulle coacher inte behöva anställas. Anställ istället administratörer till all

statistik, låt arbetsförmedlare sköta coaching!
 Vi ligger alltid >1 år efter i planering / samh. förändringarna - konjunkturförändring.
 För tillfället avdelningens uppdrag något otydligt i organisationen (arbetsordning ej ännu beslutat - kommer att hjälpa)
 Bättre verktyg, förändrande syn på uppdraget
 bättre möjligheter till samverkan mellan olika myndigheter
 Mer resurser till IT för att modernisera miljöerna.
 Kompetensutveckling för att möta konkurrens från privata arbetsförmedlingar, dvs säljutbildning, utbildning gällande starta eget då intresset från sökande i varseltider blir högaktuellt.
 Lägre arbetsbelastning, mindre administration
 Mindre administration
 Arbetsmarknadspolitiska åtgärder som är anpassade efter arbetsmarknaden, främst när det gäller ungdomar
 Jag har tillgång till allt ovanstående
 Tid behövs för att kunna se behovet hos varje individ bl a..
 Kompetentare arbetsledning
 Bättre egenplanering men också förutsättningar organisatoriskt dvs att ledning och fördelning och tydlig struktur och prioritering finns från ledning i vem som gör vad när.
 Andra stöd insatser i samhället för personer som befinner sig kris
 Mer tid för samarbete mellan enheterna
 Mindre med administrativa arbetsuppgifter
 Återfå möjligheten till extern handledning!
 Göra mina kollegor mer kundvänliga
 Mindre administration (tex förenkla alla olika beslutsgångar= från job (af) till job kompletterande aktör, ev förlängningsbeslut samt åter till job (af)
 Mer tid att hjälpa förmedlare med adm.uppgifter
 Tydligare Beslut / Personer som tar ansvar!
 arbetsro. Att sitta i kontorslandskap är inte utvecklande eller bra arbetsmiljömässigt. Det har lett till sämre koncentration och väsentligt sämre effektivitet hos oss anställda.
 Bättre möjligheter att hjälpa ungdomarna dag 1, arbetsträningmöjligheter för alla kategorier
 utökade resurser till att anställa fler arbetsförmedlare
 Ingen uppfattning
 Med den lilla personalstyrka vi är kontra mängden arbetssökande så är det svårt att känna att jag hinner med mina arbetsuppgifter och att jag gör det kvalitativt bra.
 Åtgärder, bla teoretiska studier, anpassade utbildningar, längre provningstider, högre ersättningsnivå för deltagare i program ex ungdomar utan avslutat gymnasium. Har inte ekonomi för att vara i daglig verksamhet. Möjlighet att ge hela resekostnaden vid praktik/utbildning på annan ort för ungdomsgruppen utan a-kassa.
 bättre chef, idag mycket luddigt vad som är dennes uppgift
 Tydligare regeringsuppdrag
 gå i pension och bli ersatt med någon som är bättre än jag.
 Mer tid för handledning i svåra ärenden
 Bättre arbetsmarknad.
 Att olika arbetslag i huset inte håller emot när det gäller t ex LBI. Vi har resurser i form av pengar och en arbetsgivare som vill anställa, ändå säger den gruppen ofta nej.
 mindre administration
 Tydliga lagar som reglerar JOBbeslut etc då personer inte vill ha ett arbete men bedöms som lämpligt. Uppför sig sp att anställning avbryts etc
 studieinformation, vägledning
 Få arbeta med det jag kan och trivs med, då gör jag ett bra jobb!
 kontakten med andra myndigheter och deras regelsystem som krockar mycket med Afs regler.
 mer pengar till aktivitet
 att rätt kund kontaktar mig, att fortsätta förädla det rätta samtalet
 Att våra politiker står upp för de beslut de tattat.
 Arbetar ej med arbetssökande
 Jobbet är OK, men tiden räcker inte till för god kvalitet.
 jobbar ej med sökande
 SIUS-konsulenter ska inte arbeta i DS. rättsosäkert!
 samverkansfrågor med andra myndigheter
 Få en marknads och konkurrenskraftig lön !!!
 Kunna erbjuda exempelvis utbildning till ungdomar
 Jobbar med administration
 Mer tid för utvärdering. Ta bättre vara på bra erfarenheter. Statistik och mål är viktigare än den hjälp vi skall ge våra sökande.
 Numer ska vi "plottra" i allt möjligt, t.ex. prognosarbete. Bör utföras av huvudkontoret.
 få sökande(än nuvarande) och mer tid för utredning och ag kontakt
 Bättre samverkan med andra myndigheter
 Mer samverkan med andra myndigheter, t ex soc
 Jobbar inte med arbetssökande
 Få specialisera mig på någon arbetsuppgift, och inte som nu göra allt.
 I huvudsak är det den totala spretighet som jag nu upplever i arbetet. Tid finns inte att blir bra på något, skumma igenom och snabbt växla från uppgift till uppgift, en väldigt frustrerande arbetssituation. Vi gör otroliga arbeten varje dag men det ligger och väntar lika mycket, känslan att aldrig hinna är jobbig i längden. Kraven att kunna vara duktig i allt och kunna prioritera, då vi inte kan prioritera bort något går inte ihop.
 Väsentligt mer specialistutrymme i budgetering
 Få mer kompetenta kollegor och chefer
 Mindre administration
 att öka samverkan utöver Af/Fk till även psykiatri, kommunerna och jobba i nätverk med berörda resurser för de personer som befinner sig på fler ställen än bara på Af
 Jobbar inom programmet Jobbgaranti för Ungdomar. Ett regelverk som i huvudsak är uppbyggt utifrån en högkonjunktur. Stora begränsningar i programmet för de insatser vi skall enhöva och kunna gå in med och som skulle kunna utgöra en skillnad när det

gäller att rusta personer med större behov av insatser. Att göra individuella bedömningar för rätt insats, men där en tidsram för insatsen omöjliggör att vi kan gå in med rätt insats leder till moment 22. Vid rådfrågan hos AF juridiska gällande tolkningar, har det idag gått så långt att man oftast hänvisar till chef på lokala kontoret för bedömning. I det läget förstår man hur vagt regelverk och förordning är och vilket utrymme det ger till en icke enhetlig bedömning i landet. Vi ser idag massa olika hanteringar i hur man t e x bedömer Arbetsmarknadsutbildningar och utb.längd utifrån prioriterade grupper. En del får hela utbildningar och en del hålls strikt til 2-4 månader. Som handläggare som blir man väldigt begränsad och frustrerad. Känner att jag inte har mandat att bedöma rätt insats/ta rätt beslut.

Konkret vision och stragegi som är "något så när" stabil!

Mer ekonomiska resurser

Ett IT-system som är anpassat efter användarnas behov

Förenkla administration vid beslut av JOB och ta bort deltidsting

Mer tid och fokus på sök som är i behov av rehabilitering

Tydligare direktiv i delar av mina arbetsuppgifter

Klar arbetsfördelning på arbetet/från chef ?

De administrativa uppgifterna tar för mycket tid i anspråk

Är asitent. Fast arbetar som mellanting arbetsförmedlare/administratör. Få fokusera på rätt saker som jag skall göra.

Ordning, reda och org. som varar mera än 14 dar

Har ej arbetssökande

Hitta rätt arbete/arbetsuppgifter dör sökande med speciella behov

De lagar, regler och politiska beslut som jag har till uppdrag att jobba efter ändrades för att bli mer anpassade efter våra kunders behov

Lyhörd chef som vågar prioritera då kollegorna på kontoret går på knäna och mår stundvis mycket dårligt.

Att det finns pengar för åtgärder te x till lönebidrag, OSA, aktivitetetsöd

Ändring i regelverket, framförallt gällande ungdomsåtgärder

Mindre administration

Mer kunskap inom ps.och soc.medc.området

lönebidrag (trygghetsanställning) för unga funktionshindrade

Fördjupa kompetensen inom hur man kan hjälpa varje individ genom att stärka deras potential. Alltså höja kompetensen inom

professionell coaching.

Jobbar med IT (ej direkt med sökande).

Handledning

utbildningsfrågor, kompetensfrågor - analyser/höjning/bedömning relaterat till marknadens kraven nu och inom 5-10 årsperiod, gärna med tillgång till översiktlig arbetsmarknads- och yrkesinformation.

har ej kontakt med sökande

Mer tid samverkan med andra myndigheter/aktörer

Mindre administration

Mer tid för nätverk med kollegor i Europa

METODUTVECKLING

Bättre samverkan med andra myndigheter. Ingen vill ha "svarte Petter", dvs arbetssökande med begränsningar. Det finns i dagsläget

ingen som är eller är villig att ta på sig ansvarig för de handikappade. Alla ser om sin ekonomi och sitt revir. Vi kommer aldrig ur detta med den lagstiftning vi har idag. AR-handläggare slås mot väderkvarnarna och alla är medveten om det. Detta tar jättemycket kraft. Vi ägnar mer energi till att slåss med andra myndigheter än till sökande.

Integrationen SKALL vara hos Arbetsförmedlingen!!!

Handledning tillsammans med kollegor.

Har liten kontakt med sökande

mer pengar till utvecklande program

ändring av lagar för stöd åt funktionshindrade

handledning

Fördjupad kompetens i psykiska funktionshinder

Nya regeringsbeslut gällande ekonomin för personer med sjukersättningar m.m.

Myndighetssamverkan

Mer åtgärder för arbetslösa i form av för- och yrkesutbildningar

regelverket förändras snabbt många förändringar har inneburit försämring för och ger oro för arbetssökande

Jobbar ej som förmedlare

Mycket mer resurser för specialister

Handledning

jobbar inte som förmedlare

Att Af profileras i massmedia, bättre reklam om vad som egentligen är Af uppdrag och verksamhets idé.

arbetar inte på af-kontor

Mindre byråkrati och enkäter

Har inte kontakt med arbetssökanden

Är administratör, lite kontakt med sökande

MER TID

Att hinna med kvalitetssäkringen helt korrekt i de arbetsuppgifter jag arbetar med. Detta hinns inte fullt ut idag

Mer tid till att få coacha arbetslösa

Ytteligare personal

vet ej

arbetar ej med arbetssökande

mer hjälp mindre misstänkliggörande

Samverkan med andra myndigheter och aktörer.

Bl a slopa långa, krångliga, kvalificeringstider i bl a Nystartsjobb

det tar för lång tid att fatta beslut i den här organisationen.

Arbetar som administratör, just nu

eget rum, bättre arbetsmiljö

Mindre krånglig regelverk, som tar hänsyn till hur verkligheten ser ut och inte motverkar sitt syfte. Större flexibilitet i våra åtgärder, utifrån kundens behov.

Mindre administration

ekonomiska beslut/lättförståliga/tydliga bestämmelser

Jag har full koll vilket regelverk, politiska beslut och hur vår förordning ser ut och vad vi skall göra, men när det gäller att verkställa beslut som innebär en konsekvens för den sökande då har vi ingen uppbackning och stöttning av ledningen, och av kollegor blir man kallad "hjärtlös" osv.

förståelse personer kontra arbetsmarknad

Utveckla och effektivisera arbetsförmedlarrollen

Annat innehåll i UGA som verkligen är till stöd för ungdomar

Färre sökande/handläggare skulle göra stor skillnad. Mer icke inplanerad tid, DS, Infomöten mm skulle göra att du hann utveckla ag, kontakter mm.

Bättre anpassade åtgärder+utbildning deltid för funktionshindrade och arbetssökande med begränsningar i sin arbetsförmåga mer coaching

Färre arbetssökande per handläggare

tydligare organisation, bättre chef

Eftersom jag inte arbetat på af på ett år har jag svårt att svara på frågorna

Kunden arbetsgivare kommer många gånger i andra hand.

skräddarsydda utbildningar lärlingsutbildningar med svenska som huvudämne vet ej

bättre utbildningsmöjligheter för arbetssökande

MER TID ÖVERHUVUDTAGET!!!

tillgång till fler och längre(bättre) utbildningar

Fler SIUS-konsulenter, fler arbetsförmedlare

Ändra regler så att även ungdomar under 25 år kan få söka starta eget bidrag. Ändra regler för traktamente när personer går arbetsmarknadsutbildning på annan ort - idag har sökande inte råd att gå på utb på annan ort.

När det gäller kompetensutveckling för mig så anser jag att jag inte har tid med det

tekniken ska ju hjälpa oss men jag upplever att det inte finns ngn som kan hjälpa mig med detta nya telefoner ändringar i AIS mm allt får man se till att själv att sätta sig in i

högre lön

Fler uppköpta platser för arbetsprövningar

Ett hanterbart antal sökande. Har idag 300pers på 50% tjänst. Fullkomligt orimlig situation inte minst för de arbetssökande.

Fler åtgärder att erbjuda!

Mer tid för enskilda samtal med arbetssökande

Bättre informationsflöde till kontoret, som det är nu när inte viktig information ut till vårt kontor vilket innebär att vi kan missa viktiga förändringar m m

Svårt att svara på, då jag nyligen påbörjat min anställning

Träffar inte arbetssökande.

Slacktid - för att möjliggöra utvecklande av metoder

mera handlingsutrymme för att göra företagsförlagda utbildningar och rekryteringsutbildningar

Mindre administration

Det vi är ålagda att göra tar mer tid än vi hinner inom 40 tim/v. Det är inget specifikt.

Vårt matchningssystem, platsbanken, är undermåliga i dagsläget med tjänster som är felregistrerade. Man får t.ex. fram massor av behovsanställningar när man matchar på heltid tillsvidare. En kraftanstängning vad gäller Platsbanken måste till. Gör en egen ingång för behovsanställningar. Detsamma för färetag som har ständigt behov av rekrytering (förekommer främst inom försäljning, callcenter) En egen ingång för uppdrag som egenföretagare, franchisetagare. Undanta dessa från matchning emn ge möjlighet att matcha på dem om sökanden själv vill. Också viktigt att utbilda operosonal så att de registerar annonser/order på rätt sätt, annars kommer matchningen fortsätta bli ett hinder för att hjälpa arbetssökanden att finna ett lämpligt arbete.

Mindre anministration

Ökat kundfokus genom införande av servicekonceptet

få tid och medel för projektarbete, mötesplatser, fokus på behov, bli en viktig och respekterad aktör på arbetsmarknaden

färre men synliga chefer

på tok för mycket beslut och kläd med uga o job och inte tillräckliga åtgärder för att var till någon nytta

Är nyanställd och behöver, just nu, bli bättre på mycket.

Mindre detaljstyrning och en kanal för kritik till GD

Har på tok för många sökande jobbar i jobben

Metodutveckling

inte behöva jobba med alla sökandekategorier/sökandegrupper blir svårt att vara fullt uppdaterat och kunna "allt om allt"

?

Administrationen är inte rationell..... onödigt arbete/tidstjuvar.

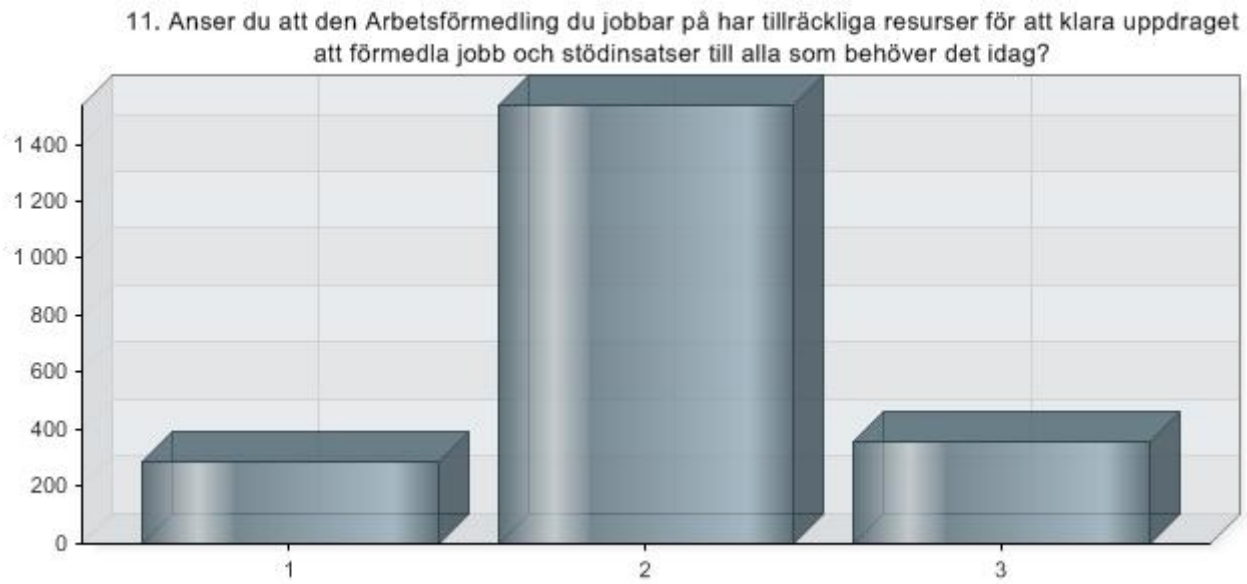
Tätare kontakter med kärnverksamhetens chefer och personal

Jag arbetar inte i kärnverksamheten

Individualiserade åtgärder/program för arbetssökande

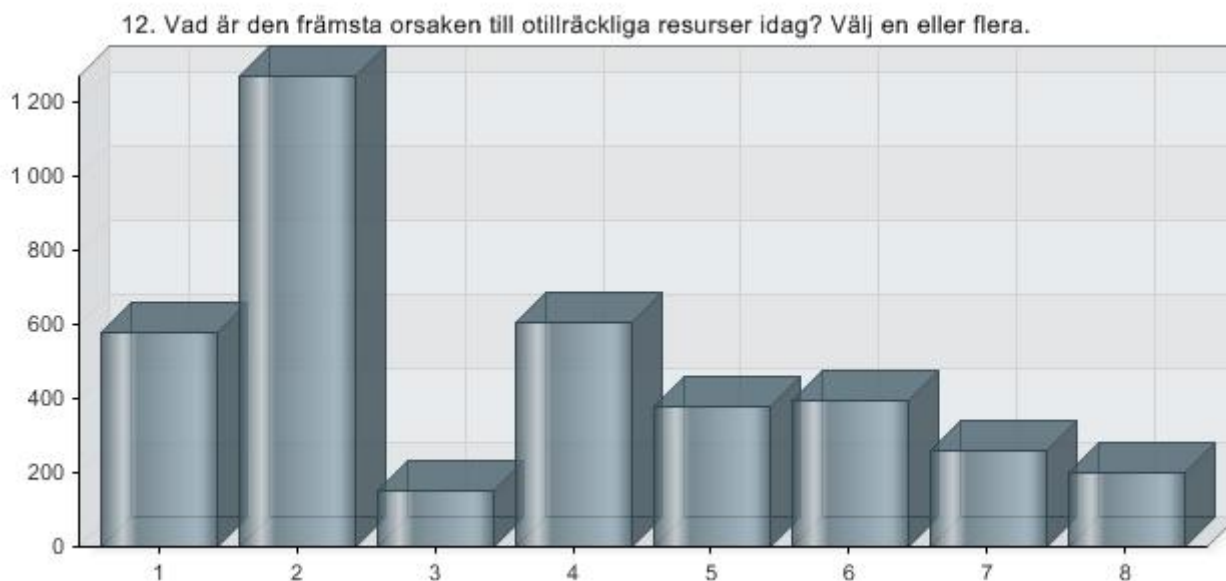
Branschindelning av sökande och arbetsgivare förutsättning för bra matchning

11. Anser du att den Arbetsförmedling du jobbar på har tillräckliga resurser för att klara uppdraget att förmedla jobb och stödinsatser till alla som behöver det idag?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja	13,3 %	292
2 Nej	70,3 %	1541
3 Vet ej	16,4 %	360
Total		2193
Mean		2,03
Standard Deviation		0,54
Median		2,0

12. Vad är den främsta orsaken till otillräckliga resurser idag? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 För lite ekonomiska resurser för att kunna erbjuda åtgärder åt alla som behöver	37,7 %	579
2 För lite personal för att erbjuda stöd och service åt alla som behöver	82,6 %	1270
3 Personalen saknar rätt kompetens	10,0 %	153
4 Ineffektiv organisation	39,4 %	605
5 Oklara/otydliga uppdrag från Riksdag och Regering	24,7 %	379
6 Oklara/otydliga uppdrag från myndighetsledningen	25,6 %	393
7 Oklara/otydliga uppdrag från chefen på min arbetsplats	17,0 %	261
8 Annat, vänligen specificera	13,1 %	201
Total		1537
Mean		3,56
Standard Deviation		2,12
Median		3,0

för snabba förändringar gas - broms, systemet är för trögt för att hinna med och vi som jobbar blir bara frustrerade!

Dåligt samarbete mellan kontoren

Dålig organisation på arbetsplatsen

Vansinnig resursfördelning: släng ut de s.k. kootjerna och behåll/utöka administratörerna, så att handläggarna får tid att ge professionellt stöd till de arbetssökande!!!!

för mycket administration och valet att ta bort personal som administratörer och andra servicpersonal och belasta med coacher i stället.

För mycket stuprör och detaljstyrning från regeringen, för många coacher (det har gått inflation i uttrycket, saknar Q-säkring!)

Plockat bort erfaren personal och anställt folk "från gatan"???!!!

Anvisningshysterin

Intern organisation för dialoger gällande Lednings-/styrnings-/utvecklings-/förbättringssignaler nedåt men även uppåt i organisationen kan utvecklas.

för lite resurser att kunna anvisa utbildning

svårt att be sökande söka jobb när få jobb finns

OPengagerat och svagt ledarskap.

DFet är en jäkla röra just nu!

För dåliga på att nyttja alternativa lösningar som är ekonomiskt mer fördelaktiga både för arbetsöanden ch Arbetsförmedlingen
Direktiven är tydliga på så sätt att varje arbetsförmedlare ska jobbede allt. Det är skönt med varierade arbetsuppgifter men jag ser bland annat att de sökande med klargöraärenden inte får de stöd de behöver. Det måste bli tydligare att arbetsförmedlingen är spindlarna i nätet och att de med ex större behov än bara arbetsförmedling måste skickas någon annan stans. Kanske en arbetsförmedlingen och en aktivitetsförmedling där det finns arbetsförmedlare som tar över ansvaret för den sökande fram till denne står till Arbetsmarknadens förogande igen. Som det är idag att alla ska göra allt så blir det mycket lite tid över till de som behöver mycket.

chefs närvaro i de dagliga rutinerna

Åtgärderna är: för många, för dåliga, för krångliga

För många mål

Brist på strukturer i

Det är svårt med den nya Rehabkedjan, människor passar inte in dessa regler. Om Af ska stötta dessa människor, behöver vi få

resurser till det och tydligare riktlinjer.

personalen har för lite inflytande över hur arbetet ska bedrivas.

Upplever att det är svårt att nyttja de åtgärder vi har till förfogande (ej konjunktur anpassade), och att den nya organisationen bygger på att vi fortfarande har högkonjunktur

ökad samverkan med andra myndigheter, försäkringskassans nya regler och vår anpassning till denna, lönebidrag, alternativ arbetsmarknad etc

För mycket administration=för litet adm personal eller på tok för krångligt administrativt system

regelverk som hindrar möjlighet till att hjälpa sökande till arbete

Uppdraget och resurserna går inte ihop.

För många uppdrag, för många olika målsättningar - vi skall göra allt.

Krånglet med att intyga av aktivitetsstöd tar tid

Felriktat uppdrag från riksdag och regering

Behov av förnyring i personalgruppen

Vi rekryterar nu vilket förhoppningsvis förbättrar ovanstående.

AFs personal "tvingas" till ett sämre utfört jobb pga direktiv fr regering o verksledning

För stort fokus läggs på att coacher i alla de slag ska frälsa världen. Arbetsförmedlarnas kompetens tillåts inte komma fram idag.

Föräldrat IT-stöd

Motsägelsefulla signaler från ledningen/

För dålig framförhållning, nya krångliga åtgärder tillkommer

Myndighetsledningen måste offentligt visa vilka uppdrag som ges cheferna i organisationen. Alla medarbetare ska kunna ta del av det skrivna ordet!

Se punkten ovan. En total ignorans från de högst upp om vad som faktiskt hjälper människor i arbete och vilka grupper vi behöver prioritera. Om man höjer kraven på ökad kommunikation med sökande, ökad kommunikation med arbetsgivare, ökad administration (jag tänker främst på UGA, som innehåller barockt mycket administration och ett helt idiotiskt tillvägagångssätt), så kanske det inte blir bättre om vi blir färre och färre.

Sämre arbetsgemenskap, med de nya öppettiderna

Vi har resurser till fel saker i vissa fall.

Alldeles för mkt jobb för att hinna med

tillräckligt med kundarbetsplatser/lokaler för foren och grupper

För mycket administration

Regeringsbeslut som inte är förankrade i verkligheten. De saknar kunskap om hur de arbetslösas situation ser ut i verkligheten.

för lite personella resurser för funktionshinder

Jag arbetar i rehabsamverkan. Första tiden skulle vi klara 35% sedan 38%, förra året 40% och i år 43% Funderar på vad syftet med mål är om de inte följs konsekvens, vi få högre mål, men mindre medel.

Snabba svängningar, vissa a-förmedlare kan inte ändra i den tackt som måste göras vilket inne bär att man inte hinner med våra

uppdrag på ett bra sätt, man går tillbaka till gamla rutiner.

ungdomar får inte fullständig arbetsmarknadsutbildningar

slöseri med arbetstid på administrativt jobb som krångligt beslutsfattande (för många steg) och en handlingsplan som inte är relevant i den verklighet som arbetssökande befinner sig i. Sökande ser ingen nytta med handlingsplanen och inte heller vi handläggare. Vi storsjätte hårt att administrera handlingsplanen för 250 sökande minst var sjätte månad. Kuvertering av utskick fungerar ej. Vi får göra allt manuellt idagens datorerade verksamhet. Kontrollen har blivit viktigare för min chef än relevanta behov som kunderna har.

Behov finns av andra utbildningar än af:s egna, t e x datorutbildning grund

Utbildningar med annan inriktning

Tidsbrist kopplat till de många arbetsmomenten speciellt administrationen är för betungande.

Alla grupper är tydligen prioriterade?

Alla har utvecklingsområden, kompetenshöjande insatser för personalen lyser med sin frånvaro. Om man efterfrågar den så blir svaret= det är mycket nu så det hinns inte med!!

För dåliga branschkunskaper

AF och kommun ska vara tvugna att samverka

jobbig administration

Resurserna kommer att gå/går redan till JoB vilket betyder att vi ligger steget efter redan då dessa personer har gått arbetslösa alltför länge redan!!

Arbetsmarknadsutbildning istället för varsel

att inte kunna bemöta arbetsmarknaden med rätt åtgärd för sökande

Finns ej resurser att hjälpa ungdomar första 90 dagar

lokaler och teknik räcker inte till

vi pratar sällan om människor med funktionsnedsättning

Lokalyta, arbetsplatser. Bogmark kan inte sin sak, han ser inte detta!

diskriminering av ungdomar under 25 år. De behöver samma insatser som dem över 25. Inte bara ungdomsgarantin som dessutom är extremt toppstyrd. Hur var det med "rätt insats till rätt person vid rätt tillfälle"????

Fel att alla handläggare ska hålla på med allt inom förmedling. Bättre att ha någon som är specialiserad inom olika områden som effektivt kan ta hand om resp. ärende. Man kan inte lära sig allt och det tar mycket kraft och tid att sätta sig in i olika åtgärder.

Uppdragen är alltför tydliga och saknar ofta koppling till verkligheten. Och det här med att anställa s k coacher för ett antal miljoner kronor - de pengarna borde istället ha lagts på ordinarie personal som har relevanta kunskaper och relevant erfarenhet. Det känns som om amatörer skall gå in och sköta vårt jobb. Knappast professionellt.

Större utrymme

saknas lönebidrag för personer med funktionshinder - varaktigt stöd under längre tid, alternativ arbetsmarknad för de som har bedömd liten arbetsförmåga men där det inte finns arbetsgivare som vill anställa på ex 25%, lätt anpassat arbete?!?!?

ta bort akassan fr. AF, inför ny omställningsförsäkring där inte staten behöver lägga resurser på kontroll

hot om mer neddragning av personal

Vi måste få pengar till mer personal om vi får mer pengar till program. Annars risker våra kunder att inte kunna ta del av programmen pga att vi inte hinner med helt enkelt

För många olika åtgärder, för många olika regler så man kan inte komma ihåg vilka regler som gäller. För lite tid att läsa in sig.

Märkliga regler tex gällande ungdomar under 25 år de om några behöver insatser direkt inte behöva vänta de är väl inte den grupp som snabbt kan komma ut i anställning idiotiskt.

stort och komplcerat uppdrag behöver enkla sökvägar till rätt info

Orealistiska uppgifter för många sökande med komplexa problem som vi inte kan stödja på ett bra sätt. Kompetens brister

Personalen räcker helt enkelt inte till för allt som MÅSTE göras. Absolut mest resurser läggs på meningslösa uppgifter som t ex handlingsplaner, som i sig inte leder ett steg närmare jobb. Använd tiden till att matcha, anvisa och förmedla jobb istället. Mera arbetsgivarkontakter, det är där jobben finns, inte i kundmottagningen.

Vi bara fyller på mer o mer med samma personalstyrka. Om vi skall prioritera ALLT måste vi bli fler. Lägg in fler personliga mål så man på stora kontor måste ta mer personligt ansvar.

För många krav på samma gång
 Har ej tillgång till IT-Datorer för arbetssökande
 Ständiga organisationsförändringar som tar resurser
 För styrda regler kring insatser för ungdomar, måste bli mer flexibla.
 För mycket tid till statistikupp/möten mm
 Alldeles för mycket administration och kontroll
 Vår nya generaldirektör
 Lokala ledningen har inte "köpt" uppdraget och sänder dessa signaler till handläggarna. Ledarna lägger rutiner för att undvika myndighetsuppdraget mot a-kassan i syfte att spara arbete.
 fler av arbetsförmedlare arbetar mot olika projekt t ex samverkan etc vilket gör att saknas personal till våran "vanliga" verksamhet
 Ansvaret ligger utanför kontoret. Styrning av chefer utan förankring med kontoret
 Organisationen kan inte samarbeta
 För styrande regler, tar inte hänsyn till individuella behov och flexibla lösningar.
 Begränsade uppdrag - ineffektivt utrymme för individuellt anpassade samtal.
 För många möten
 alltför snåriga regler
 Se svar tidigare fråga.
 Avsaknad av tydliga processor. Resurspersoner saknas
 Vi använder resurserna fel, bl.a för mycket administration och kontroll
 Vi ska samverka och vara delaktig i så många olika saker samt prioritera precis alla kunder, även de som hör till andra, t ex Fk el kommunen. Vi är så splittrade så vi har svårt att få tillräckligt med tid till kärnverksamheten
 ADM, beslut,
 Otillräckliga lokaler
 Kunskapen finns men det är för få som utövar den. Alltså vi behöver mer personal.
 Uppdraget står inte i paritet till behoven hos de sökande. Samarbete saknas med andra myndigheter. Helhetssyn på samhällets stöd till de som behöver är inte tillräcklig.
 Jag måste kunna allt, tyvärr kan man inte vara bra på allt.
 Med tanke på de snabba ändringar som sker och allt och alla vi ska samverka med, alla uppdrag som blir fler och fler så blir effekten: oklarhet/otydighet då vi bara måste rusa på.
 Vi behöver SIN förmedlare. Vi behöver bredda utbudet av arbetsmarknadsutbildningar. Vi jagar "påmar" och skriver handlingsplaner istället för att skapa varaktiga relationer med arbetsgivare. Vi behöver också ha jobbsökarkurser eller riktiga "jobbklubbar" för att ge verktyg till sökande och få mer kunskap om deras kompetens o personlighet för att kunna matcha rätt personer.
 Ärenden som inte skall hänvisas hit tar för mycket tid
 Okompetenta chefer
 Allt är rörigt, aldrig varit så lång till golvet, högt i tak är det dock INTE!!
 Vi har ex. två av tre arbetspsykolger i vårt område som inte gör ett jobbar, när de försöker är det helt absurt, med ledningens medvetande, inkl. snefördelning av ärende vissa handläggare har för mycket att göra.
 Använd anställda i förmedlingsarbete
 alla skall göra lika. tyvärr försvinner specialistkompetenser
 Det har blivit mycket administration och mindre jobbförmedling
 Alltför snabba svängningar när det gäller arbetsmarknadspolitiken, ena dagen har vi inga pengar nästa dag har vi massor av pengar, och då skall vi leta sökande till olika åtgärder. Lite arbetsro skulle inte skada!
 Saknas 1000 administratörer som skulle kunna avlasta arbetsförmedlarna rent administrativt arbete så att förmedlarna skulle kunna arbeta som förmedlare igen vilket dom inte hinner med idag då dom bara sitter framför datorn och skriver meningslösheter för att tillfredställa systemet som sedan automatiskt redovisar vackra siffror upåt utan förankring i verkligheten.
 Med för lite personal menar jag kärnverksamheten, inte stöd och service som producerar det ena papperet efter det andra ,det mesta syftande till kontroll/övervakning
 Felaktiga åtgärder - behövs mycket kurs/utb ej jobbcoacher i nuv läge
 Sättet att organisera jobbet är felaktigt. Gör fel saker
 Kontrollfunktionen och administrationen tex. runt JOB-en tar för mycket av tiden.
 Oklarheter i form av att vi mindre och mindre personer i kärnverksamheten och ändå är det den som ska prioriteras. Inga pensionsavgångar ersätts. Vi ska täcka upp på olika jouter förutom vårt ordinarie arbete och även på grund av att tidigare tjänster inom vaktmäster och administrartion minskar men uppgifterna ska göras ändå.
 Återigen - specialisttjänster till uppdraget (bla FK-rehabskedja)
 Kan var att beslutsfattare har ej införskaffat tillräcklig och rätt information för att kunna ta det beslut
 Ineffektivitet eftersom man måste krångla så mycket och försöka tolka regelverket inom bl a UGA. Många märkliga diskussioner kring sådant som inte hör hemma i vår egentliga matchningsprocess. Tar tid och kraft.
 förlegad modell att jobba med sjukskrivna och långtidsarbetslösa som är mitt bord.
 Låt oss få arbeta som förmedlare och inte som administratörer av kompletterande aktörer
 Jag upplever att vi i organisationen, även lokalt, har mycket och bra kompetens. Däremot plockas personal till allehanda uppdrag som påverkar kärnarbetet med sökande och arbetsgivare. Mycket händer kring kontors- och personalomorganisationer just nu. Detta i kombination med ständiga tillägg/förändringar i uppdragssbeskrivningen från myndighetsledningen gör att personalresursen inte riktigt känner sig tillräcklig. Utifrån tidigare beskrivning med otydliga regelverk så är det dessutom att effektivisera det egna arbetet under dessa förutsättningar. Hoppas dock på en ljusning på det här området, om inte förr så till hösten.
 Hindrande regelverk, exvis autb för ungdomar
 Dubbel administration
 tid läggs på arbete som stödpersonal tidigare utfört
 Åtgärder som är dåligt anpassade till behovet
 Ej tillräcklig med personal för att kunna skapa/bibehålla arbetsgivarekontakter. Stort behov av arbetsförmågebedömningar
 Möjligheter att anpassa åtgärder m m till lokal nivå
 Mycket tid går till möten om interna processer
 felsatningar

Arbetsförmågeutredningar för arbetssökande med funktionshinder.

Den personal vi har, ska jobba med allt (orimligt)

en "ryckighet" i bl.a. tilldelning av åtgärdsmedel.

Arbetslivsriktad rehabilitering är nästan helt nedmonterat

Uppdragens otydlighet variera men kan brista, dock är den otvetydigt sämsta biten den bristande organisationen och att det inte längre finns personer som ansvara för exempelvis platsbanken, stödjer i beslut vid utredningar av oseriösa arbetsgivare med mera.

Fördetaljerad uppdrag såsom lämnar små möjligheter till att se individen.

Personalen arbetar inte renodlat mot uppdraget.

För snabba ogenomtänkta förändringar. Tex så är jobbgaranti för ungdomar en inlåsning. Vi diskriminerar våra ungdomar då dom inte kan få praktik eller utbildning om dom inte är inskrivna i UGA. Frustrerande!

Finns inte utrymme för egen kreativitet

För mycket detaljstyrt. För mycket daglig administration

vi har för ofta omorganisation inom vår organisation

För mycket omständig administration och för många regler och regeländringar omöjligt att hinna hålla sig up to date.

Ex att kunna göra tester såsom Dyslexi, Neuropsyk.test - fullt ut - har möjlighet att få delar av dessa men saknar att kunna få göra den inom vårt närområde.

Åtgärder/ program utesluter ungdomar i många fall

Ineffektiv organisation - otydlighet i "linjen" vem beslutar, chef-AMO chef-AO chef? Otydlighet innebär att hela organisationen osäker på styrsignalerna

För lite arbetgivarkontakter

Saknas för- och yrkesutbildningar för arbetslösa

för mycket "gasa" och "bromsa".

ständiga omorganisationer, felfokus= kompl aktörer med all administration, ge af möjlighet att arbeta med 20 pers istället för flera hundra! Utökad vägledning och matchning/realistisk matchning!/fler jobbgrupper och positiv förstärkning, handfast hjälp till dem som behöver inte bara en handlingsplan.

Stödresurserna är ineffektiva och otillgängliga

För mycket byråkrati, enkäter

Tidigare anställningsstopp har inneburit att vakanser ej besatts. Rekryteringsprocessen är tidskrävande och det tar lång tid innan ny personal är produktiva.

Ungdomsreglerna

anställd inom stödverksamheten som har minskat i personal

avgränsad användning som missgynnar t.ex ungdomar

Dagen jobbpolitik är inte anpassad till lågkonjunktur

lokala arbetsmarknaden

För många arbetsuppgifter har högsta prioritet

lokalerna ej ändamålsenliga, för stor enhet

Resurser slösa bort på kompletterande aktörer med tvivelaktig kompetens, som endast jobbar för pengarnas skull.

vi gör alldeles för mycket arbete åt andra myndigheten ex-vis outredda ärenden fr FK

Idag är AF för topstyrt och vi har chefer som ej låter oss förmedlare få utrymme emd egna arbetssätt och att få utveckla arbetsmetoder.

mycket administration till andra aktörer som gör vårt jobb.

om man ska prioritera nästan allt så är det mycket som blir lidande.

Vi kan tyvärr inte trolla med knäna, avsikterna o intentionerna är goda, men det finns inte förutsättningar att klara de uppdrag vi får.

Dessutom har vi mer administration och internkontroll än någonsin. Krav men inga resurser. Då lägger man ut kärnuppgifterna på exteran leverantörer istället för att ge oss möjlighet att utföra det vi anställts för i stället för att vi ska sitta och dokumentera o fatta beslut om EKA.

Katastrof att ungdomar måste gå 90 dgr innan något kan göras.

starta eget

Borde finnas utvecklande "sambhällsjobb" och bättre utbildningsutbud.

Det känns ibland som politiker och makthavare har en felaktig bild av hur vår "kundstock" ser ut och vilka behov de personer har som är aktuella på Arbetsförmedlingen. Känns även som man inte känner till hur den faktiska arbetsmarknaden ser ut, med tanke på vilka krav som ställs på oss som har ett arbete idag. Många har inte de resurser som krävs för att kunna konkurrera på den öppna arbetsmarknaden!

Bättre resultat - bättre lön.

adekvata utbildningsinsatser

Fördjupad utredning om arbetsförmåga. T ex Utredningsenhet, Prao

dålig ledarskap.

Brist på rum

Mer utbildningsmöjligheter

För lite åt ungdomarna

För många krångliga regler Oflexibelt regelverk

För mkt detaljstyrt och för mkt administration

För dåliga chefer som inte vågar något

En röra av ovan alternativ som vi ska försöka jobba i.

Mer personal som kan göra kvalificerade utredningar när bedömning ska göras om personen står till arbetsmarknadens förfogande.

Att Af har sitt uppdrag och FK sitt uppdrag. Är en person sjuk ska inte aktivitetsstöd utgå utan sjukersättning.

Uppföljning av arbetssökande/redovisning av sökta jobb, är en aktivitet som kräver mycket resurser och som inte ger något konkret resultat i den sökandens möjligheter att få anställning. Det samma gäller anvisning. Det finns en rapport som tyder på att

Arbetsförmedlingens anvisningsförfarande snarare är kontraproduktiv: <http://www.ifau.se/templates/DatedPage.aspx?id=11000> Om

detta väljer myndigheten att tala tyst. Vilket är anmärkningsvärt då det är ju inte för vår egen skull vi sitter här utan för de

arbetssökandes skull. En debatt kring detta skulle troligtvis peka på samma uppfattning bland personalen i stort skulle jag tro.

Anvisning bör trots allt finnas kvar som ett alternativ men man bör inte, som Kundtjänst i dag är utsatta för, kräva ett större antal

genomförda anvisningar. Vi bör istället spara dessa resurser och gå in för andra bitar som ger ett mer konkret positivt resultat.

Coaching kan vara en sådan åtgärd, anvisningar, sätta att söka arbete, intervjuteknik mm.. Även arbete med att städa upp i antalet

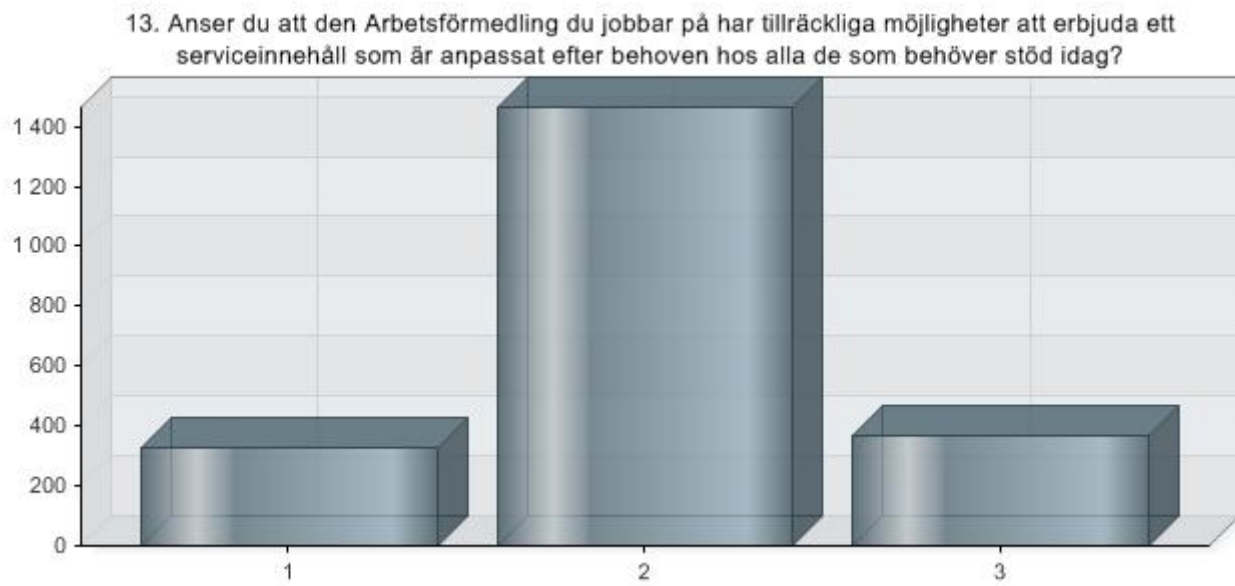
felaktiga ordrar på Platsbanken/AIS skulle göra vår matchning mer effektiv och träffsäker. Där tror jag även att Kundtjänst skulle

kunna göra en mycket positiv och effektiv insats. Som exempel kan nämnas AD-sälj som fått en påfallande positiv effekt avseende

kvalitetssäkring av annonser.

att politikerna valt att prioritera privata aktörer på bekostnad av offentliga AF
Dåligt ledarskap på förmedlingarna och job är för dåligt har man inte kommit i jobb på 300 stämpeldagar eller mera så är job för dåligt.
Alla skall göra allt det går inte att arbeta med den eller de tjänster som är huvuduppdraget.
Felriktade resurser inriktade på högkonjunktur när vi samtidigt är inne i en djup lågkonjunktur
Ej tillräkligt med tid och för lite personal
Systemen mellan AF och FK går inte ihop och det drabbar människor
Ibland gasa ibland tvärbromsa vet inte från den ena veckan till den andra eftersom förutsättningar förändras hela tiden.
Toppstyrning
Fel arbetsmarknadspolitisk fokus från Riksdag/Regering och Verksledning
Enklare regler för ex instegsjobb, nystartsjobb som skulle korta handläggningstiderna.
Oklara/otydliga uppdrag mellan uppdrag och tillgängliga personella resurser
Uppdraget tvinar oss göra felaktiga prioriteringar och i första hand låta människor gå för att nå en tid av arbetslöshet innan åtgärder kan sättas in.

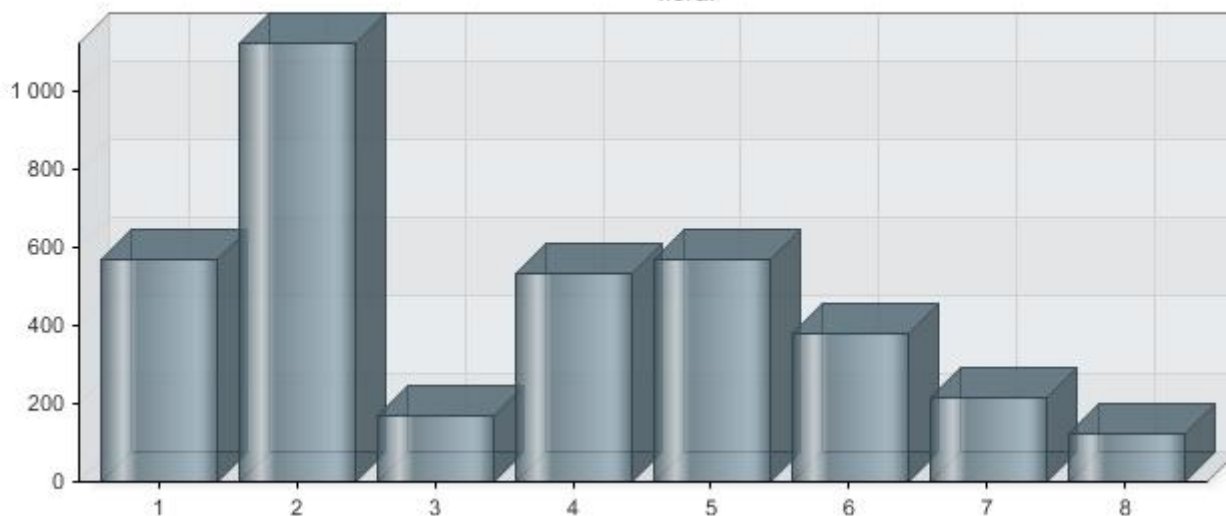
13. Anser du att den Arbetsförmedling du jobbar på har tillräckliga möjligheter att erbjuda ett serviceinnehåll som är anpassat efter behoven hos alla de som behöver stöd idag?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja	15,3 %	331
2 Nej	67,6 %	1468
3 Vet ej	17,1 %	371
Total		2170
Mean		2,02
Standard Deviation		0,57
Median		2,0

14. Vad är den främsta orsaken till att servicen inte är tillräckligt anpassad till behoven? Välj en eller flera.

14. Vad är den främsta orsaken till att servicen inte är tillräckligt anpassad till behoven? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 För lite ekonomiska resurser för att erbjuda det stöd som egentligen behövs	39,4 %	572
2 För lite personal för att erbjuda det stöd som egentligen behövs	77,7 %	1127
3 Personalen saknar rätt kompetens	11,8 %	171
4 Ineffektiv organisation	36,8 %	534
5 Felaktiga prioriteringar från Riksdag och Regering	39,4 %	572
6 Felaktiga prioriteringar från myndighetsledningen	26,2 %	380
7 Felaktiga prioriteringar från chefen på min arbetsplats	14,9 %	216
8 Annat, vänligen specificera	8,7 %	126
Total		1451
Mean		3,55
Standard Deviation		2,02
Median		3,0

Brist på amarbete och arbetsglädje
 Rörigt med "kompleterande aktörer"
 Arbetsförmedlarna tvingas administrera arbetslösheten istället för att jobba med sökande och arbetsgivare.
 Ineffektiva ledare, svag organisationsstruktur.
 För linjär organisation, kan ej se andra möjligheter
 se tidigare kommentar
 Otydliga prioriteringar. Vi håller på med allt samtidigt.
 Anställningsstoppet som varade i 2,5 år har haft mycket negativa effekter.
 se föregående fråga
 Admistrationen tar för mycket tid från kundkontaktarna vilka är a och o. Specialkunniga "konsulterar" vilket ofta leder till dubbeljobb.
 Det borde finnas flera specialister som tar hand om kunden från början till slut...
 Satsa mer på ungdomar, idag läggs för mycket på de som är över 55
 Har man tillräckliga resurser klarar man även ett otydligt uppdrag.
 Reglerna för ungdomar är diskriminerande och ser till att de hamnar i långtidsarbetslöshet!
 Personalen har lång erfarenhet att jobba på ett visst sätt. De flesta har inte kunden a-givare med i sitt dagliga arbete.
 Inga prioriteringar från chefen på min arbetsplats
 UGA-reglerna
 En "dold agenda" tar sikte på privatisering (entreprenad) av myndighetens åligganden
 Se tidigare svar om coacher av alla de slag, gäller här också
 Beslutsvända i alla led
 Alla åtgärder kan inte prioriteras på samma gång
 Funktionshindrade är inte prioriterade och det finns inga speciella åtgärder just för dem.
 Regelverket kring tex UGA försvårar istället för att underlätta, en alltför tung administration
 Arbetsgruppen har för liten tid tillsammans
 Det stora inflödet av "tung" rehabärenden tar alltför stora resurser i anspråk. Även om af är bäst lämpade att utföra arbetsuppgiften
 behöver det bli en tydligare resursförflyttning mot försäkringskassan och inte bara läggas ovanpå det övriga arbetet.
 Vi - AF får i allt större utsträckning jobba med människor som inte kan och som inte står till arbetsmarknadens förtogande bla. pga.

förändrade sjukförsäkringsregler. AF & FK har helt klart olika syn på vad som är att stå till arbetsmarknadens förfogande.

Vet ej

ungdomar är inte prioriterade får inga fullständiga utbildningar får vänta förlänge innan beslut tas om aub

Ungdomar bortprioriteras

Utbildning med individuell inriktning

Vem som prioriterar "gale" vill jag inte gå in på, för det blir ju en kedjereaktion! Man visst, ngt är fel, metodfel!

För många viljor

Branscher på G = Arbetsmarknadsutbildning

För mycket administration

För mycket tid ägnas åt onödig administration o kontrollfunktioner

Vi tvingas prioritera mkt hårt pga för lite personal. Vi hinner inte göra allt som ska göras. Fullservicekontor med alldeles för lite personal. Lägg ner, slå ihop eller anställ mer personal! Ohållbar situation. Vi vill men kan inte. Om nån är sjuk, vabar el har semester så funkar det inte.

arbetsförmedlare bryr sig inte om prioriteringar-gör som dom själva vill: många har jobbat länge och chefen är för svag.

större utrymme

För krångligt med alla upphandlingar- när bara ett litet stöd behövs- tex truckkort. Enstaka plats är administrativt jobbiga- tar många veckor i anspråk att få till- ofta är 6 v. minimum.

eftersom allt fler personer som slagits ut från sina arbetsplatser pga sjukdom och inte ryms inom försäkringskassans ansvarsområde så ställer det högre krav på ekonomiska resurser, tid och kompetens att intensivt arbeta med dessa personer. Man skulle också behöva granska större arbetsgivare ex kommunerna och se hur de verkligen arbetar med rehabiliteringsfrågorna. De har ett brett utbud av yrken men tyvärr ser vi att de alltför ofta vi fk för över ärenden till af som något sätt ska lyckas rehabilitera dessa personer åter till arbetslivet vilket = de mindre arbetsgivarna. Vi behöver också få större möjligheter till att arbeta på bred front med de funktionshindrade. Jag menar då orienterande/motivationshövande/förberedande/yrkesutbildningar både upphandlat och reguljärt utifrån de behov som föreligger.De sökande som kommer till af är ofta i en ålderskategori då det är svårt eller omöjligt att få studiemedel samt kanske inte heller har så hög prioritet hos dessa pga av osäkerhet om man ska ha en chance till framtida arbete.Efter lång sjukskrivning har man också en mycket ansträngd ekonomi.Alla anställningsstödsformer som idag finns borde gå att sammanföra till några få och med betydligt enklare administration.

Den stora arbetsbördan verkar göra att handläggare tex inte tänker på att använda våra åtgärder t ex utbildning.

Centralstyrning. Begränsade möjligheter till "smidiga och flexibla" lösningar - detaljstyrning.

Ej tillräckligt med lokaler på AF

Ledningen är van att hitta på egna lokala lösninga för att undvika de krav som ställs på tillämpningen av system och regelverk.

Lokalen, begränsade utrymmen för gruppaktiviteter och samtalsrum

Lokaler

Kulturen prioriteras inte

Vi gör saker som är ineffektiva och tar tid från det som är effektivt

Dubbla budskap= prioritera fh, lönebidrag slut

Det känns som om vi börjar bli trötta på alla förändringar, att inte kunna få arbeta klart. Kunna göra en planering med de sökande vi har och hinna träffa dem tillräckligt ofta. Mycket administration.

Vi har inte personal för att ha gruppaktiviteter som vi vet ger bra resultat. Vi måste prioritera arbetsgivare. Alla ska inte göra allt det ger försämrad service

Ingen prioritering alls från närmsta chefer

Finns inga proriteringar hos arbm chefen, sek cheferna är rädda för henne allt stannar på en mellan nivå.

Bristande lokaler-Samverkan Försäkringskassa-skattemyndighet

Otydliga uppdrag, dålig ledarskap

praktik från 1:a dagen för ungdomar

Övergång till Service direkt

Prio ligger på de som har lättast att få arbete, el. är varslade o. därför finns inte resurser till andra sökandes behov t. ex. nyanlända, funktionshindrade och ungdomar trots att ekonomi finns för åtgärder finns inte arbetsförmedlare i den utsträckning som skulle behövas.De som anställs som extra resurs hamnar i t.ex kundcenter o.s.v.

Något barn måste tala om att kejsaren är naken, jag anser och tycker mig genom eget arbete kunna bevasa att med de medel och verktyg vi förfogar över kan man hitta ett arbete till alla utan undantag. men då måste vi börja arbete med det vi ska och kan och sluta upp att låtsas.

Myndighetsledningen:prioritera kärnverksamheten, det räcker inte med "kramar"

Målgruppen sjukskrivna - vi har inte beredskap att ta emot dem! Infrastrukturen är inte förberedd på FK stora förändringsprocess.

Vi arbetat på fel sätt och använder tiden till fel saker

Vi saknar de verktyg som tidigare gav oss möjlighet att arbeta närmare kommunernas arbetsmarknadsenheter.

Vi behöver specialisera oss, alla kan inte vara bra på allt. Mycket tid går åt till administration och arbete i tex. Direktservice.

Kompetens saknas i vissa fall, då kravet ökar att du ska kunna allt och bli bredare blir det varken effektivt eller enhetligt eller rättssäkert. Ingen person kan greppa över alla områden. Tryggheten att bli duktig på en uppgift är helt borta.

Motsvarar inte behovet för de sökande.

fel fokus och bristfällig personalplacering dvs att personalen inte jobbar i ett sammanhängande led av att veta vad steget innan har gjort, vid överföring får alla börja om igen med ärendet..tex.

Vid en så snabb konjunkturnedgång som hösten 08, hinner inte regeländringar med för att möta en ökad arbetslöshet, processen här har sin gång. De extra insatser som myndighetsledningen fått till stånd vänder sig dessutom i första hand till de som står närmast arbetsmarknaden och är över 25 år. Hur ska vi då kunna möta upp de prioriterade grupperna med större behov av stöd/insatser? Vi har dock utökat servicetiderna med vidgat öppethållande på kontoren. Men detta innebär parallellt minskad tid för att jobba konkret med handläggning/ärendehantering. Ser ingen tidseffektivitet här just nu. Ser med nyfiken het fram emot nya organisationen på myndighets- och lokal nivå. Hoppas på bättre möjligheter.

Praktik för ungdomar under 25 år saknas.

Vi omorganiserar för att möta behoven, men det tar tid innan det kan ge effekt.

Fokus på "fel" saker, behövs ett ökat fokus på arbetsgivare

För mycket administration, för lite tid till kärnverksamhet

Kundtjänst ska ej ta ekonomiska beslut.

mer administrativt stöd för handläggare

Samarbetet med FK och kommunen kunde bli bättre för att möta behoven hos sökande

Chefen har 2 kontor och lägger mer resurser personalmässigt på ett av de 2 pga att hon favoriserar detta arbetställe där hon först var chef. Inte lyhörd när vi berättar om situationen.

Samma som tidigare svar

Vi har svårt att hjälpa de som har fått sjukersättning/sjukpenningen nekad eller indragen, de personerna är väldigt frustrerade över sin situation och mkt osäkra på sin arbetsförmåga

Ständiga omorganisationer. Behåller den gamla org och genomför en ny. Vilken organisation på arbetsplatsen gäller. Som det är nu är det både de gamla och nya i en enda mix

Jobb- och Utvecklingsgarantin fungerar inte eftersom Fas-3-platser saknas.

För stor och komplicerad administration

Servicesen är inte anpassad efter individernas behov utan efter uppdragsgivarnas antaganden om behoven. Varför inte låta personalen bemöta individerna som individer och lämna plats för kreativa individuella lösningar.

Regelverket stämmer inte överens med de behov som finns. Det finns många som ramlar mellan stolarna och det gäller att inte ta på sig för mycket ansvar för vad reglerna säger. Vi har inget att komma med när förtvivlade människor inte vet hur de ska kunna försörja sig.

En hierarkisk organisation, som inte tillåter smidiga samarbetslösningar sektioner/funktioner. För mycket administration som stjäl alldeles för mycket tid

Administrationen inom garantierna kunde förenklas

Prioriteringsordning finns ej då ALLT är prioriterat då är det svårt att få effektivitet och att räkna till speciellt när service inte får kostna något.

i vissa fall ogenomtänkt utformning av regelverk ex vis beträffande ungdomsgarantin

VÅRA SÖKANDE BEHÖVER VÄGLEDNING OCH UTBILDNING FÖR ATT KUNNA KVALIFICERA SIG FÖR KRAVEN INOM ARBETSMARKNADEN

Som tidigare svar. Saknar möjlighet att göra bla Neuropsyk. tset inom närområdet- kan endast få delar av den i nuläget

Beslut som fattats på regeringsnivå togs innan Lågkonjunkturen

Mer arbetsmarknadsutbildning

begränsning i användningen av ekonomiska resurser

Mer personal för att utföra "riktiga" handlingsplaner

Lokalerna och Kundmottagning är ej anpassade till dagens kundtillströmning

arbetar inom stödverksamheten som minskat i personal

Mer projekt, Kombination investeringar och arbete

Kärnverksamheten har för mycket administration.

Lokaler ej anpassade, för stor enhet

Sökande med funktionshinder, som behöver mera stöd i sitt jobbsökande, kan inte få det för vår tid räcker inte till. Vi är helt enkelt för få på kontoret.

Anlitandet av kompletterande aktörer

Mer resurser i JOB och UGA

coacher behövs inte/ folket behöver kompetensutbildnr

Saknar möjlighet att hjälpa personer till yrkesutbildning

Snabba förändringar- mycket på en gång- med betydligt minskad personalstyrka ska vi klara ett allt större uppdrag. Det kan bara gå på ett sätt.

utveckla samarb. af sjukvård tilltro till läkarkåren

Arbeten och utbildningar behövs

Allt skall prioriteras, det blir varken hackat eller malet. Af kan inte klara alla de uppdrag man har idag på den personal som finns.

Lösningen ligger inte heller i att lägga ut verksamhet på kompletterade aktörer, det är både ineffektivt och ibland rent av undermåliga insatser som kompletterande aktörer gör. Detta måste utvärderas mer innan man tar in fler kompletterande aktörer. Valfrihet är bra, men inte på bekostnad av kvalitet!

större inflöde av "rehab-ärenden" än tidigare.

ledning och styrkning helt ur spel sedan ny GD

Brist på rum

För mycket möten och kundmottagning

låt JOB, UGA, SIUS mfl. jobba med det i 1:a hand- bemanna i DS i absolut sista hand

Ungdomar diskrimineras. Ingenåtgärd under 90 dagar.

Knöliga ineffektiv adm/program som inte hjälper arbetsökande

Kompetenter aktörer har alldeles för dålig kompetens för uppdraget.

För lite personal är främsta orsaken till att vi i dagsläget inte kan utföra vårt uppdrag riktigt till 100% Men även felprioriteringar från myndighetsledningen ligger till grund för att resurser slösas bort på sådant som inte ger någon effekt.

se svar på tidigare fråga. Privata aktörer prioriteras i hela samhället under nuvarande politiska regim

Alla gör allt vilket ej är hållbart,

För dåligt AF Rehab för att hjälpa till med utredningar.

Bra med resurser men delvis felriktade

Ej tillräckligt med tid och för lite personal

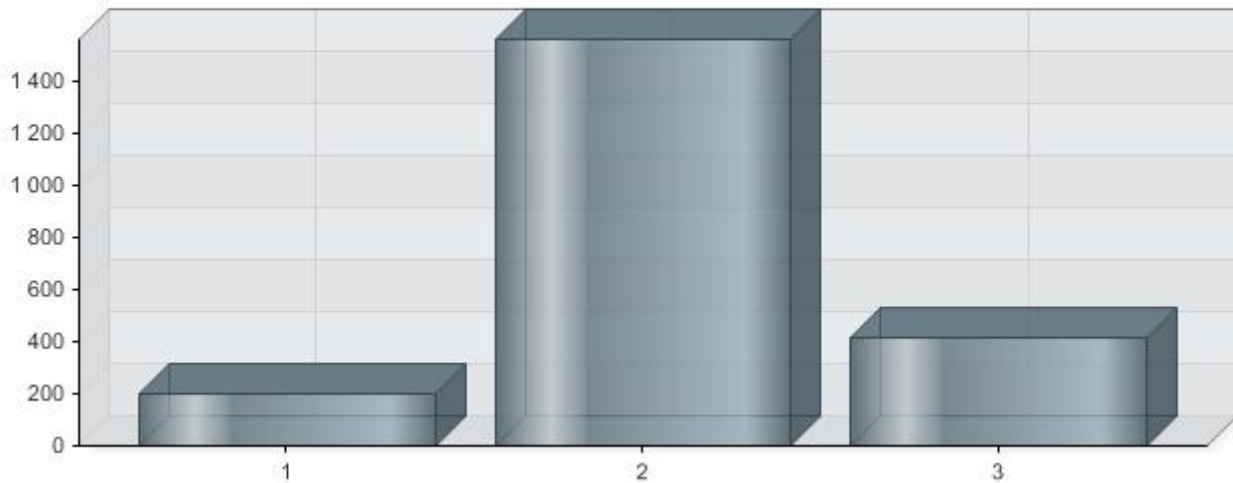
Otydlig ledning. Både inom AMOT och kontoret

Saknar fn pengar för lönebidrag

Förmåga prioriteringar, vilket innebär svårt att planera sammanhållande processer som gör att vi kan jobba effektivt.

15. Om Sveriges ekonomi försämras och arbetslösheten ökar, tror du då att den Arbetsförmedling du jobbar på kommer att klara uppdraget att förmedla jobb och/eller stödinsatser till alla som behöver det?

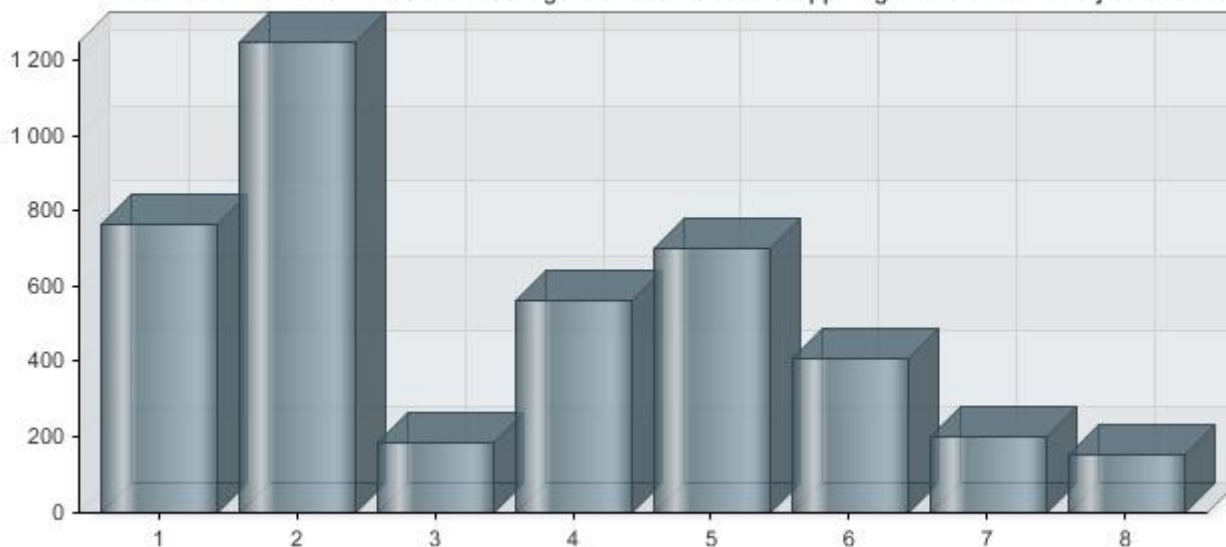
15. Om Sveriges ekonomi försämras och arbetslösheten ökar, tror du då att den Arbetsförmedling du jobbar på kommer att klara uppdraget att förmedla jobb och/eller stödinsatser till alla som behöver det?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja	9,3 %	202
2 Nej	71,8 %	1564
3 Vet ej	19,3 %	420
Total		2179
Mean		2,10
Standard Deviation		0,52
Median		2,0

16. Varför tror du att Arbetsförmedlingen får svårt att klara uppdraget i framtiden? Välj en eller flera.

16. Varför tror du att Arbetsförmedlingen får svårt att klara uppdraget i framtiden? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 För lite ekonomiska resurser för att kunna erbjuda de åtgärder som egentligen skulle behövas	49,3 %	769
2 För lite personal för att erbjuda stöd och service åt alla som behöver	80,1 %	1250
3 Personalen saknar rätt kompetens	11,9 %	186
4 Ineffektiv organisation	36,0 %	562
5 Felaktiga prioriteringar från Riksdag och Regering	45,2 %	705
6 Felaktiga prioriteringar från myndighetsledningen	26,3 %	411
7 Felaktiga prioriteringar från chefen på min arbetsplats	12,8 %	200
8 Annat, vänligen specificera	9,7 %	152
Total		1560
Mean		3,47
Standard Deviation		2,03
Median		3,0

Nya förordningar som kräver för mycket administration

Tror inte att vi "står oss" i konkurrens med externa aktörer kring många av sökandekategorier som idag finns hos oss, tror att vi kommer att finnas för den gruppen som står längst ifrån arbetsmarkanden och kostar mest.

Kaoitiskt med kompletterande aktörer

Felaktiga förväntningar, vi ska administrera beslut åt våra "underleverantörer", kompletterande aktörer, samt fylla diverse program. Blir svårt att hinna ragga jobb o prata med de arbets sökande.

För få jobb att erbjuda. Mer arb.giv.kontakter kanske

Regeringsbesluten bidrar till högre arbetslöshet bl a a-kasseändringarna gör att hela samhället tyngs av fler ungdomar utan arbete, fler kvinnor utan arbete, brottsligheten ökar då det inte finns några stimulanser/kompetenshöjande verktyg att erbjuda.

Departementet och politiken detaljstyr för mycket.

Hindras av regler för program till t ex ungdomar innan de är i Jobbgarantin.

Alla har ej samma behov, och det saknas alternativa erbjudanden/lösningar

Jag läste om Arbetsförmedlingen i Holland och hur det fungerar att, om jag minns rätt, statliga Arbetsförmedlingen jobbade bara med de matchningsbara och en annan organisation, kommunen tror jag jobbade med de som behövde mera stöd. Kanske är vi inte för få personla utan bara att det bli ineffektivt när alla ska göra allt. Jag är splittrad denna fråga eftersom jag samtidigt tycker att det är bra att så mycket som möjligt är under samma tak så det blir lättare att ingen faller mellan stolarna men ja, jag vet inte...

för mkt admin. lite tid för externa kontakter samt kontakter med arbets sökande

Finns det inga jobb så kan man inte trola fram dom

stödverksamheten är i kaos, chefen för kommunikatenh är inkompetent

För mycket administration, brist på struktur!

Neskärningar i Arbetsförmedlingens service och satsning på kompletterande aktörer/externa coacher kan om det blir i för stor utsträckning vara negativt för vår verksamhet. Vi hinner bara administrera och inte jobba med och utveckla det vi är duktiga på.

Bristande aub

se tidigare fråga

För mycket tid åtgår till den in

IT Avd. fortfarande "brandstation". Inget kvalitetsarbete bedrivs!

Begränsad arbetsmarknad

För mycket administration runt alla beslut o kontakter

För få jobb / för många sökande

AF "får svårt att klara uppdraget" är felformulerat - AF skall inte klara uppdraget!

Behovet av af-insater är omätligt

För mycket kraft och energi går åt till interna frågor och "administration" istället för att finnas till hands för arbetssökande och arbetsgivare

Riksdag och Regeringen inser inte att AF behövs med gott om personal och ekonomiska resurser och åtgärder och AF utbildningar. Man satsar inte på AF men vill lägga ut allt på privata sektorn och betala för det. Man ser ner på AF och höjer inte Afs status.

De nuvarande regeringspartierna har så sent som 2002 uttalat att de avser lägga ned den offentliga arbetsförmedlingen och privatisera uppdragen

Möjligtvis även temporära lösningar som att tex ge olika AMO:n ytterligare x antal tusen personmånader till olika praktiker etc som måste vara förbrukade innan datum x. Detta har provats förut och aldrig gett ett vettigt resultat. det verkar som att nuvarande ledning itne observerar huvuduppdraget, att medverka till en ANSVARSFULL arbetsmarknadspolitik.

Omoderna och ofullständiga IT-system för självservice

Ett administrativt helvete...!

Finns det ingen marknad hjälper det inte hur mycket stöd man än ger. Folk vill ha jobb.

Arbetsgruppen sällan samlad, tillsammans

Drunknar i administrativa uppgifter

Många handläggare tar inte sitt uppdrag på allvar, t.ex. kontrollfunktionen.

Felaktiga prioriteringar från kollegor

Den störsat tiden går åt för möten och att tillgodose systemet.

Mer och mer adminstartion

Väldigt hög andel av de arbetslösa är från andra länder & saknar utbildning samt kunskap i svenska språket.

?

Vi måste anpassa oss efter arbetsmarknaden och inte låsa fast oss i tanken att våran organisation är hämmande. Problem som lyfts belyses allt som oftast som organisationsproblem. Men hallå, vilka jobbar i organisationen?

vi behöver nog sysselsättningskapande åtarder för att hålla igång arbetskraften

För lite branschkunskaper

Dålig ledning på lokalnivå.

Se föregående fråga

arbetsgivarna vågar / vill inte fatta beslut pga. "dåliga tider"

Spelar ingen roll hur mycket pengar vi får om vi inte hinner träffa de sökande el arbetsgivarna. MER PERSONAL.

förlite utrymme

alternativ arbetsmarknad - se föregående fråga, rehabkedjans inverkan på människor och arbetsgivare

Jag tvivlar på att regeringen vill ha en offentlig arbetsförmedling i framtiden

För få utbildningsplatser, för få inriktningar på utbildningarna

För mycket administration för att hinna med kärnarbetet.

Ungdomssatsning behövs

utbilda individen mer

arbetsmarknaden kan vi inte göra något åt.....

Personalen saknar egentligen inte rätt kompetens, men idag för inte personalen arbeta med det som de vill och är duktiga på, alla uppgifter skall smetas ut på alla. Detta leder till att personal arbetar med uppgifter som de varken kan, vill eller har fallenhet för. Alla arbetsuppgifter smetas ut, och det ligger i sakens natur att t ex sökandekunder kommer fullständigt att äta upp tiden för arbetsgivarkontakter. Idag prioriteras att sitta i kundmottagningen och skriva meningslösa handlingsplaner istället för att ha kontakter med arbetsgivare och försöka hitta dolda jobb som finns mera av idag i lågkonjunkturen.

Framförallt är det jobb som arbetssökande vill ha. När arbetsmarknaden försvagas blir jobben färre och de arbetssökande upplever inte att de fått den hjälp de behöver: Jobb.

oklara och otydliga besked från myndighatesledning samt regering. Beslut som inte är sökandeanpassade och genomtänkta.

Detaljstyrning - regida regler

Ledningen på olika nivåer respekterar inte tjänsteuppdragets tyngd för att som stöd för politikernas beslut. Det beslutade måste tillämpas för att se effekterna av detsamma.

P ga att våran verksamhet också förändrats vi jobbar mer & mer med människor som står långt i från arbetsmarknaden dels för att fk gör andra bedömningar och rehab ansvar och arbetsutredningar hamnar hos Af i och i Joben finns människor som står långt ifrån arbete som går in i FAS 3 det kommer konkurrera platser för dem som får anpassade arbetsplatser som anställning med t ex lönebidrag Leda fördela och tydliga delmål mål behövs mer optimalt användande och hjälp till var o en att prioritera o arbeta rätt dvs fokusera på kärnuppdraget och inte ge överservice eller vara för splittrade i antal uppgifter hon var o en. Arbeta med som ett lag där vi samarbetar bättre.

Af har för många uppdrag utöver kärnverksamheten

Saknas möjlighet till individuella/lokala lösningar. Centralstyrt regelverket som är baserat på storstadförhållanden.

Vi har fastnat i en "administrationsfälla" som tar tiden ifrån oss istället för att kunna arbeta med att coacha arbetssökande/ta reda på vad personen behöver för att nå målet arbete

Svårt att hitta arbetsgivare som anställer

Då man drar ner på adm så får handläggare göra mer sådana arb.uppgifter och då får de mindre tid till sökande och arbetsgivare.

verkligheten förfalskas ex. sjuka skrivs in i åtgärd som arbetspraktik mm

för snåriga regler och för invecklad administration som suger musten ur handläggarna

Dras in på kulturen

Inga prioriteringar = allt ska prioriteras

finns för få lediga platser att söka inom branscher som ej kräver utb/erfarenhet

Kommunen är för fattig, kan inte erbjuda anställning ex trygghetsanställning, lönebidrag där ingen arbetsgivare kan gå in.

För låg efterfrågan på arbetskraft

Lokala chefer har för lite tid för att prioritera och i övrigt begränsade möjligheter att göra det

svårt för många att förhålla sig till gällande regler och uppdrag

Alla jobbar med allt och man upplever sig till slut att inte vara bra på något

ryckigheten i det arbetsmarknadspolitiska uppdraget.

Svårt att hitta anpassade arbetsuppgifter till exv tidigare sjukskrivna

Generaldirektören behöver praktisera ett halvår som arbetsförmedlare på något kontor som törs visa hur det egentligen ser ut Allting känns tungrott, huvudkontoret verkar vara en bunker, vi hänvisas till div stödtjänster, vad vet ledningen om hur det ser ut på fältet, hör / får man man signaler?

Vi måste förändra arbets sättet

Ingen orkar jobba kvar med de krav som finns idag och då de dessutom ökar hela tiden. Organisationen blir uttömd och en oklarhet i organisationen. Kompetensen som finns idag försvinner och blir utslätad.

Att samordning kring denna gigantiska fråga där stat (Af, Fk och landsting) inte är samordnade med kommunerna kommer att bli en katastrof. Tex. är 770000 personer i landet sjukskrivna eller har sjukersättning denna form av ersättning tar i stort sätt slut mellan 2009 och 2010 lägg därtill en prognos av 12% arbetslöshet det kan röra sig bortåt 1.4 milj människor. Har någon tänkt på att styra upp denna tidsbomb? Skall alla dessa människor skrivas in på förmedlingen. Varför nämns aldrig arbetsgivaren i Arbetsförmedlingens fokus. Hos arbetsgivaren finns jobben och inte hos arbetsförmedlingen. Där har ni ett av svaren på om vi klarar jobbet. Nej enligt exemplet.

Läget på arbetsmarknaden

Utifrån uppdraget från regering/riksdag måste även Af ha en organisation som fungerar. Men det kräver tillräckligt med personal och där vi inrymmer våra uppgifter inom ramen för arbetstiden. I pressade tider ska vi utföra fler och fler uppgifter administrativt som tar bort konkret tid med våra 2 kundgrupper, avfokusering på matchning/coachning till följd. Tyvärr.

Personalen i kärnverksamheten är långt ifrån effektiv.

Många arbetssökande är lågutbildade, vill söka arbete lokalt av familjerskäl. Deltidsreglerna försvårar chansen till att arbeta extra. Kommunen ska dra ner...

se tidigare svar..

För lite tid till kärnverksamhet, för mycket administration

Kundtjänst ska ej ta ek. beslut.

Pga företagens ekonomi och ansträngda situation, för få arbetstillfällen

Måste till även andra incitament som Af ej förfogar över.

Samarbetet inom den offentliga sektorn är inte fokuserat på att bekämpa arbetslösheten.

Tuffare på arbetsmarknaden många av jobben kräver högskolekompetens

Handläggare o chefer får även utföra vaktmästaruppgifter, vilket tar tid från de egna arbetsuppgifterna.

Af kan inte påverka den kris som nu pågår i världen

Arbetsförmedlingen kan inte ändra på konjunkturen,

Förmedlare får jobba med för mycket administration

Världskrisen handlar ej om AF:s personalresurser (finns det inga lediga jobb, så går det inte att förmedla några jobb).

Uppdraget utvidgas till för stora områden. Af ska göra det andra myndigheter misslyckas med.

Mera utbildningar till våra sökande kunde vara önskvärt.

Målen utgår från statistiskt säkerställda mätresultat, inte från verklighetens och oss handläggares förutsättningar

tungrodd organisation, inga direktiv om prioriteringar,

Fel angreppssätt på ARBETSFÖRMEDLING

För mycket administration bl.a till de kompletterande aktörerna

I första hand de svaga grupperna kommer att få mindre stöd - pgra av mindre tid hos handläggarna

Administrationen kring kompletterande aktörer tar väldigt mycket tid både av arbetsförmedlarna och administratörerna som måste

diarieföra alla underlag. Detta innebär att de som egentligen ska jobba med kärnverksamheten jobbar mer och mer med adm av

ärenden. Jättebra att vi får hjälp av KA men jag tror att vi skulle haft dem när det var högkonjunktur DÅ hade Af kunnat koncentrera sig

på dem som behöver mera stöd för att komma ut till arbetsmarknaden. Idag kommer väldigt många tillbaka till Af efter att

anvisningstiden hos KA är slut.

Jag kan inte bedöma om af kommer att få svårt i framtiden

mer specialister så som psykologer

Bristande lokaler i två av Af-kontorer i vårt område

Antalet lediga jobb kommer att minska.

Med hög arbetslöshet kommer aldrig resurserna att vara tillräckliga för att kunna erbjuda "alla som behöver" tillräcklig hjälp.

ogenomtänkta snabba förändringar i organisationen, dåliga löner

för få jobb att förmedla

För få arbetstillfällen, praktikplatser, arbetsgivare har ingen möjlighet att ta emot arbetssökande.

Fel arbetsmarknadspolitik, denna ska anpassas till lågkonjunktur

Krävs att det finns arbeten - projekt mm

På Gotland är arbetslösa i allmänhet väldigt låg utbildade. Med dagens regelverk är det svårt för vuxna att utbilda sig, det är helt enkelt

för dyrt. Studiemedel är inget alternativ, då återbetalningstiden blir för kort för en 40-åring.

Otydlighet i uppdrag, felaktigt åtgärds mix

fel prioriteringar för de arb.lösa.

Utbildningsmöjligheter för arbetssökande

Resurserna kommer för sent tex när det gäller ungdomar.

frisk sjuk-arbete vem får anställning

Vi kan inte omorganisera bort sökandetrycket, Krångla inte till allt så mycket använd personal i kärnverksamheten

Då antalet administratörer minskar också rättsäkerhet. Vem skall diarieföra, ta hand om alla handlingar i framtiden

För mycket administrativt arbete

vss kommunikationsenhetens chef

Vi är fastlåsta i olika program som job och ugan som kan bli svårt att klara av om arbetslösheten ökar. Vi har också komplicerat

första tiden av arbetslösheten där det finns för många måsten som är mycket personalkrävande

Arbetsgivarna får betalt för att ta emot vissa på praktik och andra höga bidrag för nystartsjobb. Varför skall AG ta praktikanter som de

"inte" får betalt för? Arbetsförmedlare är de som kan avgöra vilka som behöver praktik, t ex inskrivningstid skall inte styras av

"pengar" till ag.

Vad har regeringen för avsikter med AF:s utveckling 2010.

Återigen, adekvata utbildningsinsatser

Vi har murar mellan olika Bransch- Af, speciellt när det gäller person inskrivna i JOB

allt högre krav på arbetsmarknaden

Det måste finnas en arbetsmarknad att gå till, det kan vi som i myndighet in te påverka

ingen substans i dirketiven från HK- ryckighet organisation i ständig förändring timme för timme

Brist på rum

Krävs mer utbildningsmöjl, ett nytt Kunskapslyft

Omfattande byråkrati !

centralisera DS t.ex.ett i varje AMO- att alla ska bemanna detta blir fel resultat för hela verksamheten

Konjunkturen påverkar arbetsgivares behov av rekrytering.

Det finns sökande som behöver annat än Af, t.ex sjukvård/Fk

styrda AF-chefer + arbetsförmedlare som jobbar i uppdrag för Riksdag & Regeringens mål och krav...

För dåligt upphandling på kompletterande aktörer

se tidigare svar.

för mycket fokusering på mål som är uppsatta som inte hjälper till att personer skall få arbete

Ej tillräkligt med tid och för lite personal

För korta ledtider och därmed planeringsutrymme vilket skapar osäkra förutsättningar för "kunderna"

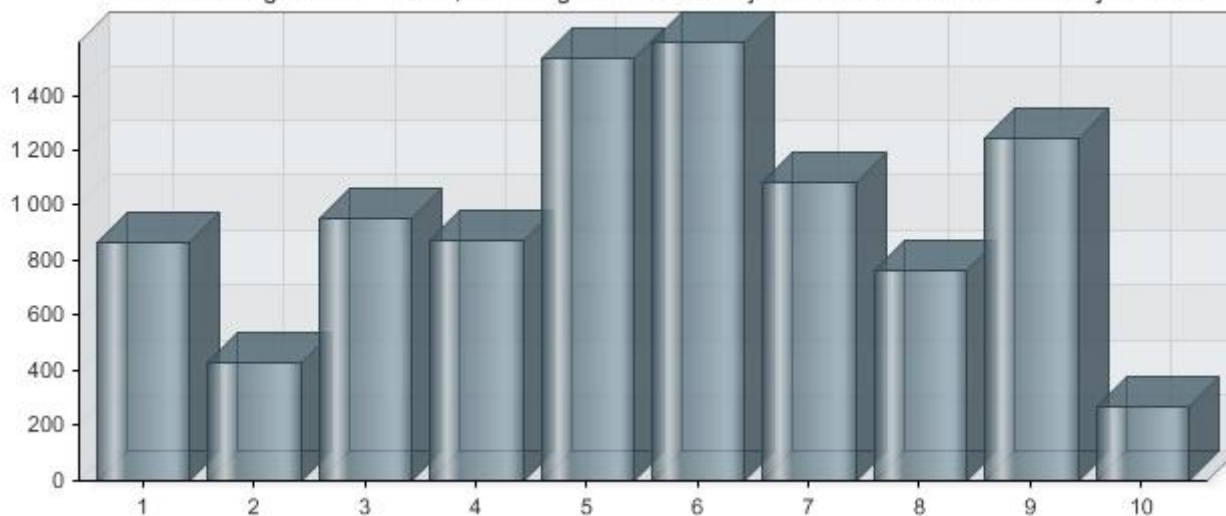
interna administrationen har för stort fokus och "stjäl" för mycket tid.

Vi har för många prioriteringar, vi måste definierar vår kärnverksamhet till den ekonomiska politiken och inte jobba med socialpolitiken, dvs.

se till att försäkringssystemen fungerar och arbetskraften är försörjd.

17. Olika åtgärder har olika effekt för olika arbetssökande, samt i olika konjunkturskeden. Sett till behoven idag och i framtiden, vilka åtgärder borde erbjudas MER av 2009-2010? Välj en eller flera.

17. Olika åtgärder har olika effekt för olika arbetssökande, samt i olika konjunkturskeden. Sett till behoven idag och i framtiden, vilka åtgärder borde erbjudas MER av 2009-2010? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 Matchning lediga jobb - arbetssökande	40,1 %	866
2 Stöd för, och kontroll av, aktivt jobbsökande hos de inskrivna	19,9 %	431
3 Personlig coach till arbetssökande	44,1 %	954
4 Subventionerade anställningar (t.ex. nystarts-/nyfriskjobb, instegsjobb, lönebidrag)	40,4 %	872
5 Arbetsmarknadsutbildning - för att utveckla arbetssökandes nuvarande kompetens	71,1 %	1536
6 Arbetsmarknadsutbildning - för att utveckla ny kompetens hos arbetssökande	73,9 %	1596
7 Praktikplatser	50,4 %	1090
8 Validering av arbetssökandes kompetens	35,3 %	763
9 Enbart Arbetsförmedlingens åtgärder räcker ej - politiska åtgärder för att öka efterfrågan i ekonomin måste till	57,7 %	1246
10 Annat, vänligen specificera	12,4 %	269
Total		2161
Mean		5,50
Standard Deviation		2,49
Median		6,0

Åtgärder för att underlätta för ungdomar att få anställningar.

Jobbar inte mot arbetssökande
mera stöd åt ungdomar 18-25 år

Politiska åtgärder som gör att arbetsmarknaden släpper in och låter dem stanna som idag står längst ifrån. Exvis personer med nedsatt arbetsförmåga, utländsk härkomst osv. Normen är idag att arbetskraften ska prestera på topp veckans alla arbetsdagar hela livet.

Ändring av reglerna för ungdomar 20-25 år dvs Jobbgarantin

den personliga handledningen ("kootjen") ska självklart ges av kompetent personal, d.v.s. af-handläggarna!

jag har kryssat i "personlig coach", då menar jag arbetsförmedlare. Jag är tveksam till alla coacher på marknaden, ordet har tappat all innebörd när vi använder det på allt från våra nya 7-dagars-utbildade kollegor till våra erfarna förmedlare som får 9 dagars utbildning i EN metod att "coacha" sjukskrivna i rehabsamverkan!

Lärlingsjobb för personer utan eller med dålig teoretisk utbildning

Arbetsförmedlarna ska själva kunna ges tid att coacha arbetssökande och inte ta in speciella coacher. De nyanställda coachernas jobb är mitt jobb - min mitt på kanelbullen. Nu ska jag bara äta kanterna i framtiden...?

Ökad förståelse från arbetsförmedlarnas sida, bättre bemötande, se kundnyttan av ex vis uppföljningar=anpassade handlingsplaner efter individnivå och att alltid den sökande själv får vara med och utforma sin handlingsplan.

jag jobbar inte på arbetsförmedlingen

mer längre utbildningar i samarbete med näringslivet

Att Af mer regionalt kunde avgöra vad som bäst behövdes, för att sökanden och ag skulle få ut mer Af än idag. varje län fick ansöka om en pott med pengar, man fick inkomma vad dessa pengar skulle användas till, då skulle, tror jag skattebetalare få ut mer av varje satsad krona.

Ungdomsreglerna måste ändras det är inte rimligt att en person under 25 år ska vänta närmare 6 månader innan vi kan erbjuda konkreta åtgärder som utbildning praktik m m

Personliga "karriärprogram" åt alla.

Starta eget-bidrag - mest effektiva åtgärden Utöka till 12 månader! Ge lån till & om nyföretagaren anställer personal via Af skriv av delar / hela lånet. Snacka om VINNA VINNA!!

Stöd för ungdomar borde inte ta så lång inskrivningstid innan de kan användas

Delta i Lissabonstrategins mål och överenskommelser

Gäller inte mitt jobb

Ingen uppfattning längre - är pensionerad

Statliga beredskapsarbeten för att hålla folk i gång. Före 1989 var arbetslösheten högst 3 % oavsett konjunktur.

Mer åtgärder för de svagaste på arbetsmarknaden

mer specialistresurser

Ekonomisk satsning på landsting/kommuner i syfte att motverka ökad arbetslöshet.

Låt ungdomar under 25 år få ökade möjligheter till arbetsmarknadsutbildningar

Man måste sätta in insatserna i ett tidigare skede för den som är arbetslös. Redan efter 90 dagar anser jag! Ta bort de externa coacherna, de är rena fiaskot!

matchning och personlig coach är samma sak

Ändrad regler för ungdomar bort med kvalificeringstiden

Möjlighet till grundläggande studier inom utbildningsväsendet

alternativ arbetsmarknad, övergångsarbetsmarknad för alla sjukskrivna etc

Mer stöd mot ungdomar!!!!

Spetsutbildningar - korta - företagsanpassade

en arbetsförmedlare som har tillräckligt med tid och resurser = personlig coach!

Bearb ag att ta ett samh ansvar anst m stöd är en "fjäder i hatten" likt annan kvalitetpplycy (miljö etc)

Stöd från våra uppdragsgivare ATT VI GÖR ETT BRA OCH EFFEKTIVT ARBETE!!!!

Arbetsgivarkontakter

Stor satsning på att få lågutbildade och språksvaga att erhålla en högre grundläggande nivå ifråga om kunskaper i svenska, engelska, matematik, datoranvändning. Ev kombinerat med halv tid praktik.

Mer stöd till ungdomar..

Längre utbildningsinsatser för ungdomar i och utanför UGA

Mer personal/arbetsförmedlare! en arbetsförmedlare betyder mycket mer än alla pengar i världen. En arbetsförmedlare kan göra mycket mer än pengar och det är inget nytt. Det borde ledningen och politikerna veta. Samtidigt är det viktigt att ha tillgång till olika anställningsstöd och arbetsmarknadsutbildningar som är anpassade till sökandes behov och efterfrågan på arbetsmarknaden i alla lägen och särskilt nu när vi har en stor ekonomisk och finanskris.

Arbetsförmedlingen har aldrig varit enbart AF, tid för ett namnbyte o ett klargörande av AFs roll

mera av arbetsplatsförlagd utbildning

Gör arbetsförmedlare av våra jobbcoacher!!

Spetsutbildningar.

Bättre fungerande af-rehab och utökning av samtalsmetodik.

Mer resurs i form av tid för att jobba utåtriktat till arbetsgivare. Kanske mer tänk av att alla ska inte göra allt för att öka kompetensen i arbetsgivarkontakter. Mer tid till uppföljning med arbetsgivaren om personer har sökt de arbeten de säger.

Subventionerade anställningar även för sökande under 25 år. Ta bort Jobbgaranti för ungdomar och låt arbetsförmedlarna göra en bedömning av vilka som behöver åtgärder. Längre utbildningstid för ungdomar än de som finns idag.

möjlighet att anvisa praktikplats i tidigt skede för unga under 25 år. Idag krävs 6 månaders arb.löshet innan det är dags för den möjligheten

En utökad budgetram för möjlighet till att anställa personal inom myndigheten

Riktade språkstudier för nyanlända eller andra språksvaga. möjlighet till stöd för ungdomar innan UGA.

Bättre tekniska stödsystem

Akvirering av platser.

Borde finnas möjlighet att ge Starta-egetbidra till fler!

Mer personal, vi måste få förutsättningar för ett gott arbete starta eget bidrag

Möjlighet för ungdomar under 25 att åtnjuta programmen

Bättre samverkan mellan vård, FK och AF. FK:s tolkningsföretråde ang arbetsförmåga bör tas bort. För över hela rehabbiten till AF och ge oss personella resurser!

Möjlig för arbetssökande att läsa svenska med bibehållen ersättning.

bättre samarbete med kommunerna, vidare borde staten skjuta till pengar till kommunen så att de har möjlighet att anställa personer med våra subventioner. På så sätt ökar skatteintäkterna till kommunerna och hjulen börjar rulla igen, ja ni vet vad jag menar hoppas jag.

stödåtgärder för ungdomar, enbart UGA räcker inte

Ändra regler för ungdomar

Stödinsatser i form av personlig utveckling

Varför inte utveckla gamla utbildningsvikariat t ex

Mer företagskontakter

SIUS handläggare

utredningsplatser för att klargöra arbetshinder.

Arbetsprövningsplatser för de som varit sjukskrivna länge.

Anställ mera personal, tillför mera ekonomiska resurser !!!

Det viktiga är individuell behovsbedömning, rätt insats i rätt tid!

praktisk utredning av AF specialister (prao)

Allt även för ungdomar under 25 år

Öppna upp förutsättningarna för ungdomar. Idag ställs många utanför pga kvalificeringar och åldershinder, samt att inte snabba insatser kan bemöta arbetsmarknaden.

låt arbetsförmedlarna coacha och låt coacherna administrera och göra enklare mer rutinartade arbetsuppgifter

Vet ej, jobbar på ekonomiavdelning

Starta eget-bidrag

Satsa mer på förmånliga bidrag till studier inom ordinarie utbildningsverksamhet

"Tvinga" ag att anställa minst en funktionshindrad eller nyanländ invandrare på var 20:e anställd

Prioritering av de som verkligen behöver hjälp. Personalen måste utvecklas för att förstå de arbetssökandes problematik.

Åtgärder till unga under 25 utanför ungdomsgarantin, tex praktik.

Allmänhöjning via Kom.vux med god studiefinansiering

Att vissa arbetsgivare tar med ansvar. Praktikplatser är bra om de är seriösa och ambitionen är att de ska leda till jobb.

Det ökade myndighetsuppdraget kväver det vi egentligen vill jobba med. Det gör att vi inte är det självklara valet för arbetsgivare med personalbehov. Vi har inte tid/resurser att ge samma service i rekryteringsprocessen som de privata aktörerna.

Mycket bättre arbetsledning hos cheferna i det dagliga arbetet! Många arbetsförmedlare gör som dom vill och ingenting händer om man inte jobbar efter våra mål-dom har ofta andra åsikter.

Läringsplatser för ungdomar

Skap fler "ofarliga" möten mellan AG och sökanden, skapa handledartjänster på varje arbetsplats med fler än 5 anställda språk och IT stöd

alternativ arbetsmarknad, "alu-jobb" för att upprätthålla arbetsmoral och förmåga under lågkonjunktur

möjlighet att ge ungdomar praktik tidigt

yrkesvägledning

Mer personal knytna till att försöka att öka programvolymerna.

Jobba med ungdomar redan från första dagen även med insatser.

Mer personal för att få tid att genomföra mer jobbsökarinriktade aktiviteter, mer personal för att ha möjlighet att ge individuell coachin

och då menar jag coaching av kompetenta arbetsförmedlare. Dagens utveckling mot externa coacher kommer att göra

arbetsförmedlarna till administratörer som ska stödja coacherna i deras utåtriktade arbete. Är det de vi afterfågat då vi önskat förenklad

administration. Min uppfattning är att arbetsförmedlare vill ha mer tid för just coaching-arbetsförmedling.

skattelindrig för företag som anställer, viss kvotering på de större företagen

Arbetsförmedlingen måste komma bort från denna administrativa hysteri, få förenklade rutiner så man kan jobba mer praktiskt än att bara sitta vid datorn.

tidigare insatser för ungdomar

Ytterligare resurser vad gäller utredning av arbetsförmåga - en förutsättning att arbetssökande själva är klara över vad de klarar av i ett arbete för att kunna hitta och få ett jobb.

Bättre och snabbare stöd till ungdomar behövs. Ungdomsgarantin i nuvarande form är inte bra, för krångligt administration kring beslut, för otydliga regler, pedagogiskt svårt att förklara att du måste först vara arbetslös 6 månader innan Af kan hjälpa till med något.

Tillf. program för aktivering ,typ ALU, inom föreningsliv bl.a. för att därmed "hålla igång" annars outnyttjad arbetskraft för en bra samhällsinsats som alla parter accepterar.

Viktigaste punkten: "Enbart Af.s åtgärder räcker ej..."

Jobbar på IT Eheten

Medel för stöd till start av näringsverksamhet och personalresurser för att möta kundbehovet. Personalresurser för att skapa rekryteringsträffar/mässor. I dagsläget skall detta utföras SAMTIDIGT som allt annat skall utföras vilket kan skapa grund för psykisk och fysisk ohälsa hos den enskilda platsförmedlaren.

Praktik för ungdomar

förberedande utbildningar

Ersättnings sysselsättning i ex. kommuner, föreningar

Ungdomar borde kunna få praktik så snart som möjligt efter att dom har skrivit in sig och inte som nu efter 6 månader.

Arbetsmarknadsutbildningar för ungdomar under 25år, längre än 16 veckor.

Arbetet måste organiseras så att handläggarna kommer ut på arbetsplatserna. 1 för att skapa kontakter 1 för att på nytt lära hur jobben går till.

Ackvirering ledig plats/ marknadsbearbetning dvs ökat antal företags besök.

Rekryteringsträffar, seminarier, möten sökande - arbetsgivare och allt i Af's lokaler

mer insatser för ungdomar

lärlingsutbildning

Flexibla lösningar utifrån varje arbetsgivare och individs behov

Långsiktiga insatser för att upprätthålla aktivitetsnivån hos sökande, kanske liknande gamla ALU

Inför Lärlingssystem/Trainee i alla yrken.

Lärlingsutbildningar till ungdomar som de gör i Danmark

Mer tid för vägledning (unga, invandrare)

MOTarbeta ungdomsarbetslösheten - åtgärder direkt

tidigare möjligheter för ungdomar, inte vänta i 90 dagar

Ingen uppfattning

Öka förträendet hos arbetssökande och arbetsgivare

Vi klarar inte allt själva, alla som vill ha ett jobb kan faktiskt inte få det på den reguljära arbetsmarknaden.

Skapa sysselsättning inom föreningslivet och inom kommuner mm

individuell förberedande utbildning, t ex data, många sökande kan idag inte använda datorn för att skriva ansökningar

satsa på statliga/kommunala jobb

Arbetsplatser där sökande med speciella behov kan få tillträde

Ge ungdomar under 25 samma villkor vad gäller praktik och utbildning som övriga. Förändra Jobbgarantin. Snart är alla ungdomar i den. De retar sig på namnet samt på begränsade åtgärder. Adm. är oerhört tung.

Massiva insatser behövs, begränsningar kan minska möjligheter för den enskilde arbetssökande.

Statliga, privata beredskapsjobb för att bli förbättra infrastruktur.

En annan arbetsmarknad för de som vi anses kunna få ut i arbete. Var är de skyddade jobben som alla ska kunna arbeta med? Vi har inget Samhall som har dessa jobb. Vi har inte arbetsgivare som kan ställa upp i alla lägen för dessa personer som tidigare haft annan ekonomisk försörjning under många år och nu ska ut på arbetsmarknaden. Det är tom svårt att finna provningsplatser för de som ej kan presetera mer än det vi förut kallat sysselsättning, aktivitet på den personens villkor men hux flux ska vi nu hitta lösningar för alla dessa människor. VI BEHÖVER HA NÅGOT MER VAD GÄLLER SKYDDADE ARBETEN.

Att utlandsfödda utbildas i branschspråk och att praktikplatser finns för att inte tappa kompetensen från hemlandet. Att praktikplatser och provtjänstgöringsplatser blir lagstadgade.

Stöd i att hantera personer som ej står till arbetsmarknadens förfogande, vi går med och mer mot att ha en socialpolitisk funktion

Mer resurser för att upprätta kontakter med arbetsgivare, arbetsförmedlare dränks av inströmmande arbetssökande

Tid till personliga möten med handläggaren

Coaching ska ske av arbetsförmedlare -inte av "glada amatörer". Ge befintlig nya kollegor med grundutbildning och tid att göra ett bra jobb.

Möjlighet till kortare prakti även för ungdomar

Mer stöd till start av eget företag

Man skall tidigt översätta betyg och validera kompetens inte när man gått arbetslös flera år. Det skall ligga på Migrationsverket och Af Allt jobb måste värderas även deltidarnas ta bort 75 dagars regeln förberedande utbildningar - t.ex Yrkes svenska. Fler handläggare inom Ar-verksamhet för utredningar (även för utrikesfödda som i dag får en väldigt liten del av utredning och klaragöra).

Matchningen är a och o och då kan man kasta datorn på soptippen för de som kan matcha fram ett ledigt jobb som man sedan också får dom kan göra det utan hjälp av förmedlingen, max tio arbetssökande på varje förmedlare som arbetar med någon av garantierna eller integrationsområdet och max 20 arbetslösa per förmedlare övriga kategorier då får vi ut alla men man måste också komma ihåg att lika länge som man varit borta från arbetslivet lika länge behöver man uppföljning och kontinuerlig kontakt med sin förmedlare annars är man snart tillbaka som arbetslös igen.

Näringslivets attityd måste förändras till gruppen långtidssökande och sjukskrivna, måste till resursjobb, fungerande AME, fler sociala företag, samhall etc

Det måste också komma mer pengar till kommunerna så att det ges möjligheter till längre studier i vuxenutbildningen eftersom det krävs kompletterande utbildningar på bred nivå också. Den typ av utb vik som vi hade i slutet av 90 talet fungerade också jättebra.

Vet ej, jobbar inte med arbetssökande

Svårt besvara. Varje sökande ser olika ut det behövs hela batteriet och i tidigare skede ju bättre, allt som skett inom sjukförsäkringen förändrar ju också handläggning och andra krav som kanske inte motsvarar hur arb marknaden ser ut.

Ökade resurser för personer med utredningsbehov/konsultation

Ändring av LAS

Focus på ett arbetsområde t.ex UGA, JOB och inte greppa över hela kedjan från inskrivning och framåt

Mer resurser för att jobba med de grupper som står långt bort från arbetsmarknden av olika orsaker, och vi ser behöver extra stöd för att nå sitt mål.

stöd till lokala arbetsmarknaden på orter som drabbas hårt iav konjunkturskedet som vi befinner oss i detta läge.

Arbetsgivarfokus, där finns tillväxt och jobb

När det gäller arbetsmarknadsutbildning så behövs både spetsutbildning men även ny kompetens, men det måste kunna anpassas efter individens förutsättningar när det gäller tidslängden på utbildningen. Fins komplement kommer nu 2009 med Yrkesvux och Yrkeshögskolan. Detta kan minska AFs del av Arbetsmarknadsutbildningar, men för tidigt att säga ännu då vissa Kommuner startar detta först HT 09. Personliga mötet med regelbundna träffar, vet vi sedan länge är ett recept för framgång i jobbsökarprocessen, samt att personen kan se sin egen del i sin situatuon. Med nuvarande organisation ligger fokus mer på att kunden är självgående i sitt jobbsökeri och AF är coach. Stor del av AFs kundgrupp har dock större behov, en mer komplicerad situation. Med förändringar som Rehabkedjan kommer AFs kundgrupp inte att ha mindre behov framöver. Tvärtom. Tror även på större och utvecklad samverkan mellan myndigheterna.

Bidrag till start av näringsverksamhet

Kommunerna måste också ta sitt ansvar

En positivare syn från regeringen ger trygghet för arbetsgivare att våga satsa.

Starta eget bidrag

Vet ej

alternativ arbetsmarknad för den svagare gruppen

Lärlingsplatser

LÄRLING

Låt rutinerade Arbetsförmedlare ta hand om coachning och skipa externa aktörer, lägg resurerna där det finns kvalite och lång erfarenhet.

Samma regler för ungdomar under 25, som för övriga sökande

Rehabilitering före Af-insats

Förminska vår administration

Starta eget!! (ang. personlig coach, det är viktigt att se att det verkligen erbjuds, professionell coaching. Ta hjälp av branch organisationer inom coaching för att säker ställa detta t.ex. ICF och ICC.)

Effektiv hjälp till att "Starta egen verksamhet" i liten skala (till att börja med).

Arbetslivsinriktad rehabilitering

Lättare att skaffa sig utb på det reguljära utbildningsområdet. Bl.a fler vuxenyrkesutbildningar och fler platser på förberedande utbildningar på komvux

Studiebesök till norge

Återinför möjligheten till yrkesvux.

starta eget

mer kunskap om arb.livsinriktad rehabilitering

finansierade lärlingsplatser

Många personer har outhärliga ADHD-störningar.

Dubbla nystartsjobb, konkurrear med lönebidrag på sikt svårare att få ut funktionshinder där hänsyn av olika slag behöver tas.Praktik för ungdomar mårte till.

KVOTERING INOM ARBETSMARKNAD FÖR ATT SÄKERSTÄLLA ARBETE ÅT DE FUNKTIONSHINDRADE

Kunna erbjuda sökande under 25 år en arb.mark.utb - inte bara de som är inom UGA - den utb.perioden är ju dessutom tidsbegränsad.De unga skall vi ju satsa på men jag tycker att det sätts hinder istället.

start av näring

Man pratar om att ungdomsarbetslösheten ökar, men vi kan inte rusta dem som inte har fyllt 25 år alls idag. De får varken anvisas FUB eller AUB. En regeländring borde komma till stånd! Arbetsgivarna väljer att anställa andra, eftersom de inte ens kan prova ungdomarna med kort praktik inför anställning vilket de kan få för en som är "vuxen". Vi borde kunna satsa på ungdomar på samma villkor som för dem som råkar fyllt 25!

Bättre subventioner för att anställa ungdomar
adekvat handfast hjälp till sökande då behövs inte så mycket kontroll. Nu är vi coach till coacherna!

mer effektivt utnyttja service= Af-personal+åtgärder

Allt detta finns men tiden att göra det saknas

Svårt att svara på då jag inte är förmedlare

Mer specialister framförallt psykologer

Aub till ungdomar under 25år

Fler arbeten för dem som inte platsar på öppna arbetsmarknaden

jobbar inte med sökande

lärlingsplatser ungdomar från dag ett

Investeringspengar till byggbranschen
 Mer tid för individuella samtal, utredningsmöjligheter
 arbetar inte på af därför svårt att svara
 Återinför allm platsanmälan.
 Tid för tåtare uppföljningar
 Fler arbetsförmedlare
 Fler åtgärder för ungdomar.
 Ha förutsättningar att jobba med alla våra tjänster
 Utökade möjligheter i det reguljära utbildningsväsendet, bättre studiefinansiering.
 Att som handläggare också ha tid för coaching.
 vet ej
 Vägledning
 Lärlingsplatser
 Utvecklande av projekt kombination investeringar/arbete. Det fans förr inom arbetsmarknadspolitiken, Det finns uppgifter inom miljö, infrastruktur, bostaäder mm Bygg om Sverrige till bärkraft
 Satsning på ungdomarna mellan 18-20 år
 ME tid/resurser till ackvirering av arbeten. Högre socialförsäkring så fokus inte blir på ekonomi.
 Stöd till kommunerna att kunna delta som samverkanspart.
 Mer platser typ "Samhall"
 datortek, jobbcenter med praktikplatser
 Bättre ekonomiska villkor för vuxenutbildning. CSN:s nuvarande återbetalningsregler har gjort utbildning till en klassfråga.
 Större möjligheter att hjälpa ungdomar , innan det gått 6 månader!!!!
 Stöd till arbetslivsinriktad rehab och till ungdomar
 Ge skolungdomarna möjlighet att få en god praktik under längre period under gymnasieåren.
 Utbildning i företag, lärlingsutbildning, kompetenshöjning för varslade som alternativ till uppsägning,generationsväxling- mer företagsinriktade åtgärder. Vad ska vi anvisa till? Vi måste få fler jobb! Vi måste vara en del i omställningen i samhället och inte en konserverande del(tex arbetsmarknadsutb är föråldrade.) Ge möjlighet till studier m a-kassa på "vanliga utb. mm mm
 lärlingsplatser under 25 år
 färre arbetssökande per arbetsförmedlare skulle öka kvaliteten.
 Ge AF friare händer att anpassa insatser lokalt och regionalt.
 Minskat utflöde på arbetsmarknaden av okvalificerad arbetskraft
 Behövs inte speciella coacher om alla förmedlare får färre sökande att arbeta med. Tappar fart nära sökande flyttas mellan olika handläggare. Låt en sökande följa en handläggare som sedan kan initiera olika typer av åtgärder som behövs.
 Anställningar inom Fas 3 i JOB
 Prioritera att personer med nedsatt arbetsförmåga som blivit "utförsäkrade" från försäkringskassan, ges stöd och åtgärder som underlättar inträde på arbetsmarknaden, behov av ackvirering av praktikplatser och möjlighet till utbildning på deltid för att klara nytt arbetsområde mm
 Få med arbetsgivarna
 Inte insatt idag
 Arbetsgivarnas hjälp
 Mer handläggartid för sökande mer tid för arbetsgivarkontakter
 Arbetssökande som vill påbörja en utbildning/omskola sig t ex p g a arbetsskade eller att yrket mer eller mindre upphört kan ej göra det om man är äldre (50 år) då man inte blir beviljad CSN . Vissa har faktiskt upp mot 15 åe kvar att arbeta.
 Förlänga startaaget till 1 år.
 Vet ej
 Praktik skall få starta omgående oavsett ålder.
 "plusjobb/beredskapsarbeten/samhällsarbeten"
 Vet ej
 Af måste prioritera att arbeta mer med Arbetsgivare!!!
 Tillhör stödverksamheten
 Många personer klarar inte arbete på den "öppna" arbetsmarknaden, efterfrågar mer stöd till kommunerna för att kunna anställa personer med funktionshinder i större utsträckning. Samhall bör också ses över!!! Möjligheter till att bevilja lönebidrag vid anpassade anställningar finns redan idag, men det är svårare att finna arbetsgivare som anser sig kunna anställa personer med funktionshinder.
 Mer personligt stöd till personer med nedsatt arbetsförmåga
 Fler prövningsplatser för att utreda arbetsförmåga samt mer resurser till JOB och UGA
 Utredning av arbetsförmågan
 Mer flexibilitet utifrån var i Sverige man finns
 Mer tider till handläggare
 Ett nytt Kunskapslyft
 Ta bort kontrollfunktionen, börja lyssna på vad folk VILL!
 starta eget
 Förbättrade företagskontakter.
 Flera arbetsförmedlare som kan jobba som coacherna gör.....
 Minskad administration-fokus på kärnverksamheten
 Finns det ett jobb i botten skallet gå att göra utbildning direkt
 Mer resurser åt ungdomarna
 Vi måste se till att behålla vår sveanska industri. Att hjälpa Saab och Volvo, och inte bara spekulerande banker och brakförlustföretag som SAS. Man kan inte göra skillnad på företagen på detta sätt som regeringen nu gör. Rekryteringsseminarium/Jobbmässor.
 Information om gångbara jobb i framtiden. Energisektorn, vatten, vind och solenergi t.ex.
 Fas 3 450 dagars sökande här borde finnas andra möjligheter så att de som befinner sig där får Lön
 Se över flyttningsbidragen
 Ökade företagskontakter och utveckling på detta område och möjlighet till övertid om man går på ett kvällsmöte på te:x företagarkvällar och möjlighet att bjuda igen efter en företagsträff.
 Kan inte svara på denna fråga. Vet inte var åtgärderna bör finnas.
 Tjänsten: Förbättra ditt arbetssökande
 satsning på starta eget
 Vi behöver har en pott pengar som kan användas till åtgärder som är relevanta för just de ärende man jobbar med. Just nu har vi inte

pengar till lönebidrag, blir uppmanade att ta Nystartsjobb istället, dessa båda åtgärder är inte likställiga, ett lbi skall "betala" bort den del personen inte kan utföra och vi kan ställa krav på företaget, vilket inte kan göras med ett Nystartsjobb. Just nu har vi mycket pengar till praktik istället. Det hela blir så absurt, när vi måste anpassa vårt arbetssätt efter hur pengarna är fördelade just för tillfället.
?

Stöd för att stimulera till och motivera för aktivt arbetsökande.

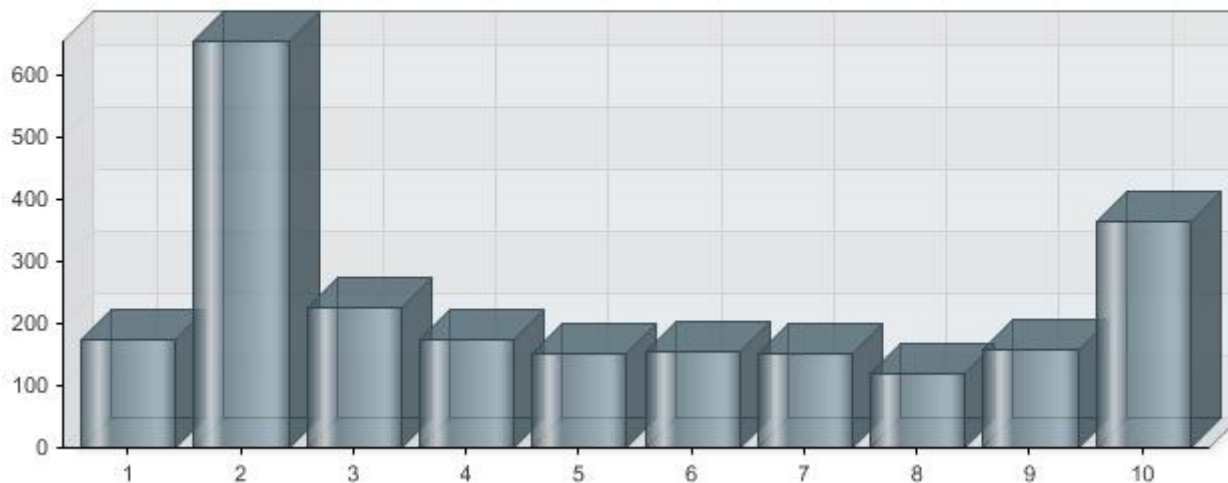
Satsning på angelägna samhällsåtgärder i form av "gamla" beredskapsarbeten i offentlig sektor.

Arbetar inte i kärnverksamheten

Individuellt anpassade insatser

18. Olika åtgärder har olika effekt för olika arbetssökande, samt i olika konjunkturskeden. Sett till behoven idag och i framtiden, vilka åtgärder borde erbjudas MINDRE av 2009-2010? Välj en eller flera.

18. Olika åtgärder har olika effekt för olika arbetssökande, samt i olika konjunkturskeden. Sett till behoven idag och i framtiden, vilka åtgärder borde erbjudas MINDRE av 2009-2010? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 Matchning lediga jobb - arbetssökande	11,3 %	174
2 Stöd för, och kontroll av, aktivt jobbsökande hos de inskrivna	42,6 %	654
3 Personlig coach till arbetssökande	14,7 %	226
4 Subventionerade anställningar (t.ex. nystarts-/nyfriskjobb, instegsjobb, lönebidrag)	11,4 %	175
5 Arbetsmarknadsutbildning - för att utveckla arbetssökandes nuvarande kompetens	9,9 %	152
6 Arbetsmarknadsutbildning - för att utveckla ny kompetens hos arbetssökande	10,2 %	156
7 Praktikplatser	9,8 %	151
8 Validering av arbetssökandes kompetens	7,8 %	119
9 Politisk stimulans för att öka efterfrågan i ekonomin	10,2 %	157
10 Annat, vänligen specificera	23,9 %	366
Total		1534
Mean		4,99
Standard Deviation		3,16
Median		4,0

Vet ej

Jobbgarantin för ungdomar eftersom det inte tillsätts resurser så att vi kan ge det som står i förordning, föreskriften och handläggarsstödet.

Bättre program, exvis UGA:n är för mig mycket ineffektiv.

Jobbar inte mot arbetssökande

Svårt att sja om vad vi inte ska erbjuda...

Arbetar ej med sökande

Kompletterande aktörer, för låg kvalitet

vet ej

allt behövs

?

Allt behövs

Arbetsförmedlarna ska själva kunna ges tid att coacha arbetssökande och inte ta in speciella coacher. De nyanställda coachernas jobb är mitt jobb - min mitt på kanelbullen. Nu ska jag bara äta kanterna i framtiden...?

Mindre administration, tekn lösningar istället

Vilken jäkla fråga!

Vet ej

Administrationen tar ca. 60% av min arbetstid, det säger sig själv att om jag kunde koncentrera mig på det som jag anställdes för, att hjälpa sökanden och arbetsgivare att mötas. Det blir mer och mer pappersarbete, och k' jag är ingen andministratör, utan arbetsförmedlare.

Ålla åtgärdar är lika viktiga

vet ej

Mindre administration för handläggarna

Allt behövs men även komplement globalt

Gäller inte mitt jobb
 Ingen uppfattning längre - är pensionerad
 inget
 .
 Inget
 *

Allt behövs i dagsläget
 Vet ej
 Kampanjer
 administration
 mindre administration
 Söka jobb i Europa i större omfattning!
 Svårt att bedöma vad som man borde göra mindre av, hänvisar till föregående fråga
 Låt a-kassan sköta kontrollen av arbetssökande
 allt samverkar
 vet ej
 har inget förslag
 allt detta behövs
 Inget egentligen.
 Inget av detta
 Det går inte att välja bort något då allt hänger ihop på ett eller annat sätt
 Dokumentation
 Svårt..
 Tror inte att minskade insatser ökar möjligheterna till jobb för sökande
 Att kontrollera att vi gör vårt jobb
 Sluta använda ordet och företeelsen "anvisning"
 Handlingsplaner
 Ta bort 75-dagarsregeln i a-kassan
 Har inget bra svar, vet ej
 Alla delar behövs
 Kompletterande aktörer är värdelöst
 Kan ej ange
 vet ej
 Ingen personlig coach till sökande, utan en arbetsförmedlare med kompetens som kan handleda och coacha sökande till arbete.
 Jag svarade på att vi behöver mer av alla tjänster nästa år
 Minska administrationen för handläggarna.
 Alla är lika viktiga. Ingen borde erbjudas mindre.
 Kan ej ange ngt som behövs mindre av...
 En mindre krävande administration kring åtgärdshandlingen måste gå att göra enklare
 Att avstå från att betrakta de arbetssökande som potentiella bidragfuskare. Piskan är inte hållbar i kontakten med en arbetssökande
 Idiotiska administrativa system som tex UGA.
 Nyanställda coacher/kompletterande aktörer
 Administration
 Några kontor, har tagit bort BAS-info. Inte vi. Gruppinfo är bra ibland, inte alltid
 Platser hos kompletterande aktörer om dom inte börjar uppvisa resultat.
 Inte mindre av något utan mer av allt!
 Vet ej.
 Det finns inget utrymme att minska något då flertalet av punkterna hänger samman
 handlingplaner som inte leder till arbete
 Jobbcoach jätte bra men skapar det fler jobb?
 Anser att allt behövs
 vet inte
 vet ej
 Alla insatser behövs
 ta bort begränsningarna för ungdomarna och ge dem fullständiga utbildningar
 inget
 Samtliga alternativ är viktigt att jobba med
 bidragen ger en hämmande snedkonkurrens bland företag
 Handlingsplaner
 har inget förslag
 tycker inget ska minska
 Puckade chefer
 Har inget förslag
 inget
 inte utesluta ngt alternativ
 Dyra overheadkostnader. Ledning ökar kostnaderna vid nyanställning o bevarar kostnader för tidigare ledning. (f d AMS)
 Onödig toppstyrning och ledning som inte leder till någonting vettigt
 inget val alls på mindre
 Tycker allt är bra bara det används på rätt sätt
 vet ej
 inget behov av att minska något
 Kompletterande aktörer
 De åtgärder som finns behövs.
 Allting sammantaget blir en viktig kugge för att få människor i arbete.
 kontrollfunktion är viktig, men inte det viktigaste
 Vet ej
 Vet ej

administration (ex handlingsplaner) på sökandekategorier som inte är arbetssökande. Vårt arbete bör rikta sig mot de som verkligen ska ut på arbetsmarknaden.

vet ej

ingn synpunkt

vet ej

Administrationen bör förenklas, enklare regler, mindre antal parametrar.

Mindre del av kompletterande aktörer

Inte bara handlingsplaner/

Minska på all administration

Handlingsplanerna kan tas bort, eller förenklas ännu mera. Tar alldeles för mycket tid i anspråk

Vet ej, jobbar på ekonomiavdelning

Allt behövs

vet ej

Se till att inte subventionerade anställningar från af får undanträngningseffekter hos ag.

Vet ej

För mycket administration.

mindre av att inte ställa några krav-allt för många slår sig till ro med sin a-kassa hemma och söker alldeles för få jobb-borde ha mycket mer obligatoriska träffar/aktiviteter och redovisningskrav. Det är för lätt att göra som man vill.

Tror inte på att göra mindre av något, i så fall ska det vara ett annat koncept.

mindre administration så vi frigör arbetstid till sökande och arbetsgivare.

Sbventionera anställning för den som behöver(OM det finns någon form av arbetshinder) inte kvallifisering genom antal månader/år som inskriven.

Beredskapsarbeten

Mindre admn. Mera offensivt arbete

Mindre krånglig administration som tar tid från sökande

allt behövs i olika hög grad beroende på individens förutsättningar på arbetsmarknaden

vet ej

.

Mindre administration=ökad tid för sökande och arb.giv

Vi behöver nog alla verktyg vi kan få

Administration

Ta bort misch-maschet med de talanglösa sk. kompletterande aktörerna som enbart krånglar till vårt arbete

Tror vi behöver allt ovanstående

Alla åtgärder behövs i dagens situation på arbetsmarknaden

-

Tillfredsställa våra interna system att mata system istället för att tänka kund nytta borde minska

Låt oss jobba med det som står på skylten, arbetsörmedlingen. Minska alla konstiga mål som skall nås, all statistik som skall tillfredsställas, ta bort alla orealistiska regler som finns som skapar så mycket merarbete, t ex söka jobb i hela landet (det fungerar inte ändå, alla bara låtsas)

Se föregående svar.

Koncentrera mera att rusta de svaga på arbetsmarknaden under lågkonjunktur.

Praktik med åtagande av att anställa personen.

Jobbar på IT Eheten

Handlingsplanen, som måste effektiviseras och förenklas.Tar för mycket tid från samtalet där fokus bör ligga på arbetsmarknadsdelen

och inte att hinna "sätta kryss" i alla rutor!

Färre typer av program men mer anpassningsbara. För många åtgärder liknar varandra.

Inget

Praktik ska finnas tillgänglig för att arbetssökande oavsett ålder och användas inför en anställning eller för att få spec erfarenhet.

Att kunna skasp utrymmer för att göra mer individuella bedömningar

Mindre kontroll och administration av de arbetssökande

Det finns inga åtgärder som af ska ha mindre av.

mindre kontroll av våra arbetssökande, mer stöd.

vet ej

Inget av ovanstående

vet ej

Ägna mer tid åt de som står till arbetsmarkandens förfogande än de som inte gör det...att göra rätt från början med de nyinskrivna. Öka utflödet alt avsluta kontakt med kunder där vi uttömt Af möjligheter

Bokade besök med sökande där vi på af gör det för vi måste och inte utifrån ett bra innehåll.

Mindre administration

Kompletterande aktörer som innebär ökad adminstration för Af men inte i motsvarande grad minskad arbetsbelastning. KA kan tacka ja eller nej till sökande men lyckas ändå hittills sämre än Af - är detta verkligen kostnadseffektivt?

Låt Af förmedla jobb och slippa vara a-kasse-kontrollörer

Kompletterande aktörer som ej fungerar

Vet ej, eftersom alla åtgärder som erbjuds måste sättas in i sitt sammanhang.

Mindre adm uppgifter för handläggare

Kontroll av aktivt jobbsökande

MINDRE ADMINISTRATION

administration

Det administrativa delen för arbetsförmedlare

allt behövs mer eller mindre

Mindre administration och kontroll av arbetssökande

Allt ovanstående är bra att det finns.

Inget

alla åtgärder behövs

JOB och UGA som tar mycket tid med lågt resultat.

Kan ej svara på detta

se föregående fråga

kontrollfunktionen. Borde ligga på a-kassorna
 Inget
 mindre tjtat om styrkortsmåtten
 Allt behövs.
 Finns inget som det bör vara mindre av
 Tror att allt behövs
 -alla olika adm uppgifter vi får göra i allt högre utsträckning
 Inte mindre av något
 Matchning brukar i praktiken bestå av att skicka hem utannonserade jobb till arbetssökande, samma jobb som finns utannonserade på Internet
 jobbcoacher
 JOB, UGA
 se anm ovan.
 kan inte säga att vi bör minska på något av dessa saker.
 nästan samma frågor ?
 Minska papperhanteringen
 Närvarorapportering för sökande i aktiviteter, låt sökande själv rapportera som dom gör med sin A-kassa
 Ungdomsgatanti, Jobb- och utvecklingsgaranti.
 Administration
 Tillför medel som stärker förmedlingarna att hinna jobba med arbetssökande och arbetsgivare, sluta jaga oss med meningslös statistik och tvära kast hit och dit, nya organisationsdirektiv som tidigare prövats och inte fungerar mm
 inget borde vara mindre än idag
 ?
 Ingen minskning alla bitar behövs.
 Flexiblare kollektivavtal
 vet inte vad som borde erbjudas mindre
 ??
 Kan inte hitta något.
 Kompletterande aktörer
 Vet ej
 Inget
 För den kommande perioden till 2010, ser jag minskat behov av utbildningsinsatser av ny kompetens. Här stärks det reguljära utb.väsendet upp just nu.
 vet ej
 Finns inget som kan erbjudas i mindre omfattning
 alla åtgärder behövs men i olika omfattning
 Svårt att säga, vet inte
 Vet ej!
 kontrollen ska ligga hos a-kassan
 Minska administrationen tex vid beslut, anordnare, handlingsplan som tar alldeles för mycket tid
 vet ej
 vet ej
 inget
 Inget
 vet ej
 Handlingsplaner som tar mycket tid från matchningen
 kompletterande aktörer som inte kollas upp
 vet ej
 Anvisningar
 Mindre kompletterande aktörer!!
 Om man sätter in kraftfulla insatser från början, t ex coach o kompetenspåfyllning så behövs det inte en massa tid för kontrollfunktionen, det uppdraget "kommer på köpet" kan man säga.
 kontrollen av att a-kassan regler sköts och uppfylls. Lägg det jobbet på a-kassan istället!
 ?
 Inget skall minskas
 Inte så centralstyrt.
 Administration, Mera tid för våra arbetssökande, i vissa fall har vårt behov av kontroll gått till överdrift.
 administration
 Kontroll och administration.
 vet ej
 Anvisningar. Där syftet ibland är att möta den sökandes vilja att söka jobb. Vi binder ris på egen rygg. Arbetsgivarna väljer bort sökande från annan ort då dom tror att dom blivit anvisade jobbet.
 Kan inte säga vad som behövs mindre
 .
 Pga att det blir allt svårare att göra rätt när det gäller kontrollfunktionen av arbetslöshetsförsäkringen så skulle lagstiftningen ändras så det blir enklare att följa upp alternativt flytta kontrollfunktionen till annan myndighet.
 "Kontrollfunktionen"
 Mindre administration och matning av kontrollfunktionen då hann vi arbeta mer
 vet ej
 Utbildning skall skolor syssla med, inte Arbetsförmedlingen. Det heter väl inte Utbildningsförmedlingen?????
 Administration
 jag jobbar inte mycket med detta
 Bör väl vara mer av allt i dagens läge.
 Praktikplatser för icke prioriterade grupper samt ungdomar borde bara tas om de leder till arbete
 teknikförändringar
 Komtrollfunktionen - den styr för mycket idag.
 mindre administrativ arbets för förmedlarna

Kan egentligen inte säga att vi behöver mindre av något i listan
 Jag tycker inte att något ska minskas
 Stöd till start av Näringsverksamhet, orealistiskt konjunkturläge att starta företag om man inte har tidigare erfarenhet som företagare.
 alla uppmärmda behov behövs
 Jag vet inte! Det gäller att "övervintra" på ett bra sätt. Avtal med arbetsplatser som ger sysselsättning, erfarenheter och kunskap till
 nästa uppgång. Stimulera till utbildning .
 Allt är viktigt men tiden saknas
 inget
 vet inte
 Svårt att svara på då jag inte är förmedlare
 jobbar inte med sökande
 .
 anser alla värdefulla och menyn behöver inte åtstramas i dagsläget
 Mer personligt stöd, bättre bemötande i kontrollfunktionen
 a-kassa kontrollfunktion
 arbetar inte på af därför svårt att svara
 Mindre administration/byråkrati och mer personlig stöd/vägledning.
 vet ej
 Administration
 Jag kan inte se vad vi kan erbjuda mindre av.
 Avsaknaden av framförhållning
 Förstår ej frågan
 allt kan behövas
 vet ej
 Vet ej.
 "Administration för alla". t.ex. handlingsplaner
 APR och PKU är bra om arbetsgivare kan ta emot sökande men nu är det svårt att hitta platser och nyttja alla medel
 vet ej
 Administration, handlingsplaner , ifrågasättande mm tid framför datorn
 Vet ej
 Vet ej
 Svårt att välja nåt som "borde erbjudas mindre"
 vet ej
 Åtgärder som innebär "gratis arbetskraft", och där ag därutöver får bidrag. Detta konkurrerar ut möjligheterna för person med
 funktionshinder/lönebidragsanst
 Att begränsa våra möjligheter till att hitta lösningar. Det upphandlas massa med avtal "centralt" utan att fråga oss handläggarna som
 jobbar med sökande om vilket som kan vara lämpligt. Chefer som nästan aldrig träffat arbetssökande upphandlar och beslutar för
 arbetssökandens bästa!!!!!!!!!!!!!!
 Dyra externa coacher helt i onödan. Ge pengarna, 500:-/dag till arbetsgivare som erbjuder arbetsträning i reell miljö.
 vet inte
 Kan ej komma på något
 lita på personen istället och bygg på förtroende istället för kontroll
 Kan inte se att man bör minska något här.
 Vet ej
 "Erbjudas mindre av" känns inte som ett alternativ.
 Myndighetsutövning, kontroll a-kassa m.m. Vi behöver tid till konkret arbete att få folk i arbete.
 Lönebidrags jobben borde vara mycket större krav för bidragsnivån, då ofta arbetsgivarna överkompenseras, som blir illegal
 konkurrens
 Helst allt, det behövs olika åtgärder för att tillgodose se flesta.
 Låt lokala Af bestämma vad pengarna ska användas till för att de ska göra största möjliga nytta- öppna gränserna mellan anslagen.
 Mindre administration som bara är ett spel för gallerierna. Nu är vi arbetslöshetsregitrerare.
 jag bedömer att sökande själv skall få hjälp till självhjälp när det gäller att matchas mot arbete. Om kund kontaktar oss och vill bli
 matchad så skall detta naturligtvis erbjudas, men kunden måste själv vilja lösa sin situation
 långa möten då några få måste synas och höras
 De arbetsmarknadspolitiska åtgärderna bör förändras i förhållande till de nya uppdrag som kommer.En förändring är
 attarbetsförmedlingen kommer och arbetar med personer som är sjukskrivna eller har aktivitetsersättning.Inom handlingsplan
 samverkan bör man i dags läge få mera pengar för att personer skall kunnas anställas med lönestöd.
 inget av dessa kan man ha mindre av
 2010 kommer nog mer att det mesta att behövas, men man kan fundera över om det är ekonomiskt lönsamt att personer över 63 år
 som är utförsäkrade går runt i olika aktiviteter. Pension pga arbetsmarknadsskäl bör kunna erbjudas om personen varit inskriven
 länge i ex JOB, är över 60 år och inga resultat uppnåtts. Självfallet efter en arbetsmarknadsbedömning. viss arbetskraft är ju
 fortfarande mycket attraktiv långt upp i åldern.
 Chefsmöten
 Minska /förändringar i Vis, går inte att hinna bevaka själv, någon ansvarig lokalt/genomgångar rutine
 Allt behövs i lika eller högre omfattning, se föregående svar.
 Administration
 x
 Inte insatt idag
 Personligt ansvar för de arbetssökande. fler handläggare
 Det finns inget som vi ska erbjuda mindre av.
 Vet ej
 Inget av ovanstående.
 Kompletterande aktörer
 vet ej
 bör ej minska något
 Tillhör stödverksamheten
 Vi skall vara försiktiga med praktikplatser, för att detta kan skapa konkurrens mellan företag, dvs att man "tar in" praktikanter istället

för att anställa personal. Se över A-kassereformen, när det gäller deltidstämpling. Vägen in på arbetsmarknaden kan vara tim/deltidsanställning!!!

Mer stöd, mindre kontroll!

Vet ej

externa coacher

Ser inga

kompletterande aktörer

Adm. arbete för statistik och kontroll.

Inget av åtgärderna borde erbjudas mindre!

Mer tider till handläggare

Frågan känns konstig i nuläget

Ta bort kontrollfunktionen

Internt arbete möte - byråkrati

vet ej

Vet ej.

se upp med samhällsnyttig tjänst, konkurrens om riktiga jobb

låt A-kassorna själva stå för kontrollen o låt Af stå för servicen

Vet ej

Praktikplatser osm inte leder nånvart

Renodlar stödformerna...

Kan ej svara på frågan. Känner att den som saknar inte alltid kommer att bli gångbar även om den får utbildning. En bra bedömning av den sökandes förutsättningar är mycket viktig före anvisning till utbildning.

Minder anvisningar, hellre fler platsnotiser/platsinformation istället.

vet ej

streckjakten på målen

Vet ej

Kontrollfunktionen tar nästan alla resurser - den leder ej till jobb

Ta bort Särskilt Anställningsstöd, eller låt stödet ge nytt arbetsvillkor.

.

vet ej

Kontrollfunktionen, att följa upp anvisningar tar tid från arbetsförmedlingsarbetet och administrationen där runt.

?

Administration kring passiviserande aktiviteter.

Mindre "jakt" på de arbetssökande till förmån för effektivare handledning, stöd och hjälp att hitta tillbaka till arbetsmarknaden

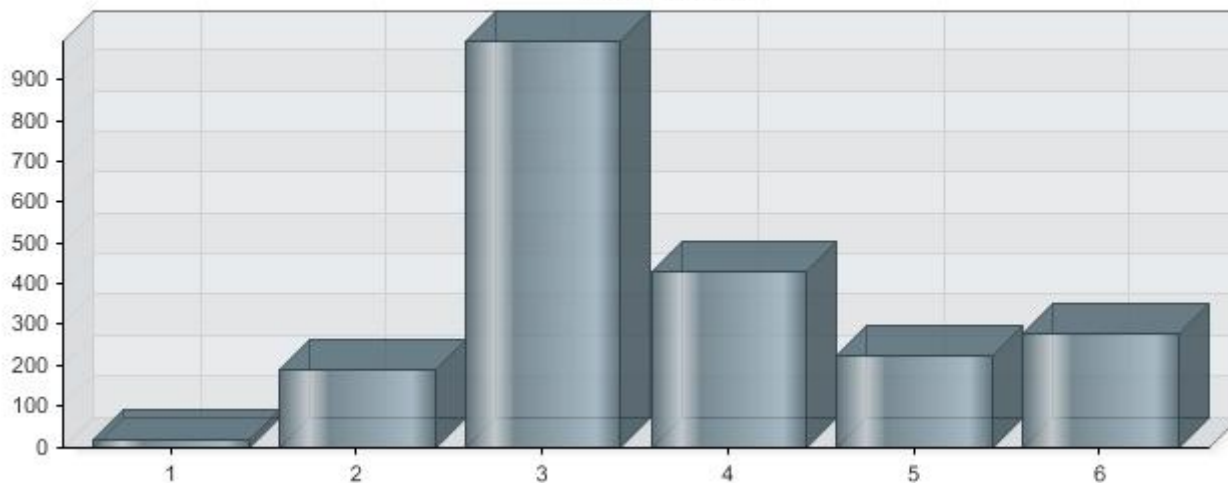
Arbetar inte i kärnverksamheten

Slopa JOB o UGA. Det är förvaring

Innan insats/program ska det vara klargjort att det verkligen kan resultera i arbete/anställning efter avslutad insats/program.

19. Jobb- och utvecklingsgarantin samt jobbgarantin för ungdomar är två av de största arbetsmarknadspolitiska insatserna. Enligt din uppfattning, innebär garantierna tillräckligt stöd för de arbetssökande?

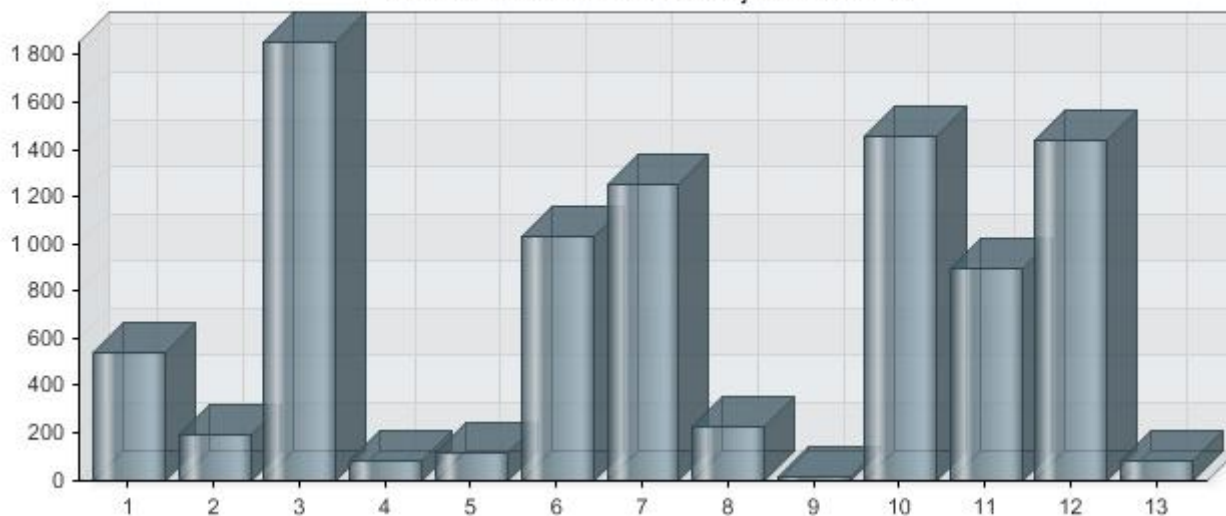
19. Jobb- och utvecklingsgarantin samt jobbgarantin för ungdomar är två av de största arbetsmarknadspolitiska insatserna. Enligt din uppfattning, innebär garantierna tillräckligt stöd för de arbetssökande?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja, helt tillräckligt	1,0 %	22
2 Ja, i stort sett tillräckligt	9,0 %	193
3 Nej, insatserna är delvis otillräckliga	46,4 %	997
4 Nej, insatserna är helt otillräckliga	20,2 %	434
5 Kan inte avgöra; beror på hur arbetsmarknaden utvecklas	10,5 %	226
6 Vet ej	13,0 %	279
Total		2151
Mean		3,69
Standard Deviation		1,20
Median		3,0

**20. Om Sveriges ekonomi försämras och arbetslösheten ökar, vilka tror du drabbas värst på arbetsmarknaden i ditt län?
Välj en eller flera.**

20. Om Sveriges ekonomi försämras och arbetslösheten ökar, vilka tror du drabbas värst på arbetsmarknaden i ditt län? Välj en eller flera.



Alternatives	Percent	Value
1 Kvinnor	24,9 %	540
2 Män	9,0 %	196
3 Ungdomar 16-25 år	85,5 %	1858
4 Vuxna 26 - 40 år	4,1 %	89
5 Vuxna 41 - 54 år	5,3 %	116
6 Vuxna 55 -64 år	47,7 %	1035
7 Personer med högst grundskoleutbildning	58,0 %	1259
8 Personer med högst gymnasieutbildning	10,5 %	229
9 Personer med högskoleexamen	1,0 %	21
10 Utomeuropeiskt födda	67,3 %	1461
11 Personer med annan invandrabakgrund	41,3 %	896
12 Funktionshindrade med nedsatt arbetsförmåga	66,4 %	1442
13 Annat, vänligen specificera	3,9 %	84
Total		2172
Mean		7,30
Standard Deviation		3,64
Median		7,0

Personer inskrivna i job och utvecklingsgarantin

Jobbar inte mot arbetssökande

De med lång bortavaro från arbetsmarknaden

timanställda&deltidsanställda

ungdomar UTAN gymnasekompetens

Dessa grupper har mycket svårt idag, vill inte tänka på vad det innebär för dessa grupper om Sveriges ekonomi försämras, de har inte en chans att komma in på arbetsmarknaden då,

Sökande som har olika "besvär" och svag självkänsla.

Alla i olika samverkansområden FK SDF och Kriminalvården

Vet ej

Arbetssökande i garantierna o de som är li/la.

De som tidigare missat högkonjunkturen.

Utan tvekan de som drabbas värst är personer med invandrabakgrund och sedan ungdommar.

intellektuellt funktionshindrade

Administratörsarbete oavsett ålder, utb, mm

De personer som överhuvudtaget har en dålig förankring på arbetsmarkanden oavsett bakgrund

Personer som invandrat för länge sedan

språksvaga personer, oberoende om de kommer från Europa eller utanför Europa

De som fått sin ersättning från FK klippt trots att läkare bedömt att de är sjuka. De måste hantera sin sjukdom men också känslan av att ha blivit kränkt och ifrågasatt

sjukskrivna/sjukersättning

Jobb finns alltid att få,

Långtidsarbetslösa

Personer som inte har någon utbildning alls.

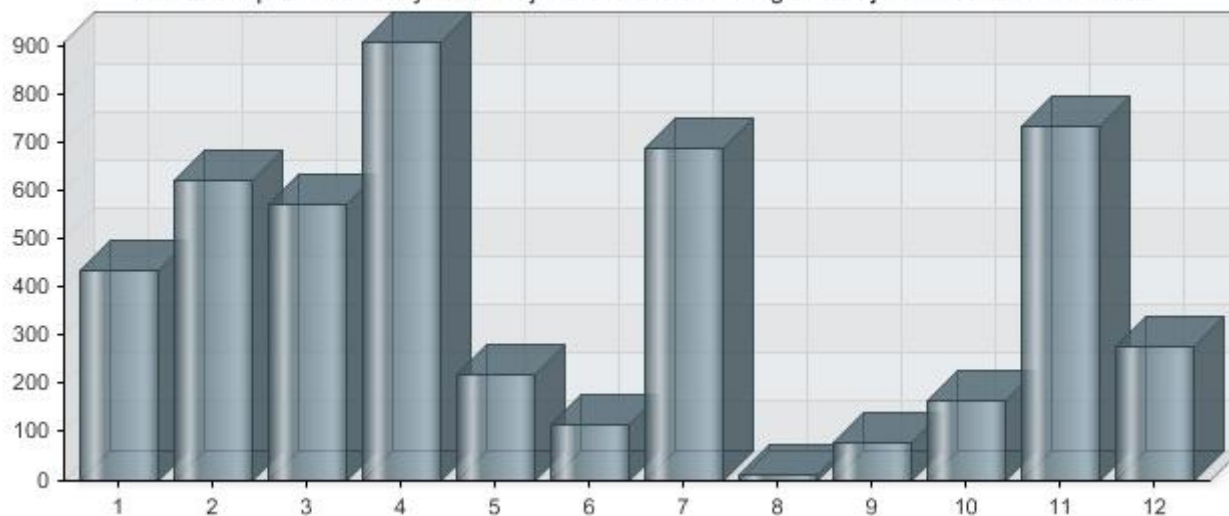
Långtidsarbetslösa

Statistiken talar sitt tydliga språk

Långtidsinskrivna med diffus problematik av karaktären, udda personlighet.
 Vet ej
 alla
 Timanställd personal och de som inte har någon gångbar utbildning.
 Ung invandrarkvinna med flera barn, född i Mellanöstern eller Afrika, som saknar skolgång och talar dålig svenska = sist in på arbetsmarknaden.
 .Svårt att välja grupp - jämställt läge i stort i det här arbetsmarknadsområdet.
 Det drabbar alla
 Jobbar på IT Eheten
 Även personer s ej har funktionshinder el dyl, men som av olika anledn står utanför arbetsmarknaden/t ex de som kommer från Försäkringskassan till AF..
 Funktionshinrade p ga jobben steg 3 som ´anställningar i föreningar och kommunen et c
 Personer som uppger hinder för geografisk rörlighet försvarar sina möjligheter till arbete och arbetslöshetstiden blir längre än nödvändigt.
 + de som saknar B-körkort.
 Alla kategorier
 Personer med låg/ingen utbildning/utan yrkesutbildning
 Kommer att slå hårt mot alla grupper även de som har utb. inom bristyrken
 Personer men egna hoppsatta utbildningar
 Personer med mycket lång arbetslöshetstid, t.ex. JOB-sökande i FAS 3
 De svagaste grupperna drabbas först
 direkt dom som blivit uppsagda indirekt dom svagaste på arbetsmarknaden dvs. personer utan kontaktnät utan gångbara referenser eller spetskunskap med flera.
 Sökande som inte har arbetsmarknadsutbildning eller erfarenhet av något yrkes
 Personer med behov av specialiststöd/utredning/hinderplatser
 De som inte vill byta yrkes och geografiskt sökområde
 sjukskrivna med funktionshinder. Idag är det enbart sjukskrivna med psykiska hinder.. vem är intresserad av personer som har svåra emotionella och sociala begränsningar?
 Vet ej!
 vet ej
 Konstnärer
 personer som varit länge utanför arbetsmarknaden, arbetslösa, sjukskrivna etc
 De redan långtidsarbetslösa drabbas värst oavsett ålder och kön.
 Utförsäkrade från FK enl. nya FK lagen
 Personer som inte tror på att de kommer att få jobb. Och detta är inte beroende av konjunktur. Men i lågkonjunktur blir de fler.
 Deltidsarbetande.
 Wanja Lundby-Wedin (blåst jävla käring...)
 Personer utan språkkunskaper och utbildning eller erfarenhet
 lågutbildade kvinnor över 50
 Funktionshindrade som trängs undan av JOB fas 3
 ingen åsikt
 Vilka branscher drabbas är viktigast
 Personer med låg utbildningsnivå och som saknar social kompetens
 Alla svaga grupper som av olika skäl inte platsar in i de krav som samhället och arbetsmarknaden ställer
 Generellt alla med liten arbetslivserfarenhet.
 Alla som inte är "självgående".
 Ensamstående med barn.
 snälla människor som är tysta och försynta
 Flertalet utrikesfödda som kommer till sverige är näst intill analfabeter. Nuvarande skolform för dessa är otillfärlig. Utredning för Dyslektiker (utrikesfödda)är det mycket lång väntetid på, upp mot 2 år.
 Vet ej
 Det finns resurser för funktionshindrade
 Långtidsarbetslösa personer
 och personer med långa sjukskrivningsperioder...
 63,5 åringar som vill stämpla sista året kommer att bli fler
 utomeuropeiska som hamnar utaför 3 års gränsen för nyanlända
 personer med yrkeserf inom okval arbete, som pga språksvagheter eller andra skäl ej har förutsättningar utbilda sig
 sökande från FK
 ?
 invandrare med mycket kort utbildning
 Arbetar inte i kärnverksamheten
 Personer som inte har aktuell och advekat informella referenser/meriter

21. Under 2009 kommer kompletterande aktörer att få en större roll inom Arbetsförmedlingens område. Spontant: vad tycker du själv om den utvecklingen? Välj ett eller flera alternativ.

21. Under 2009 kommer kompletterande aktörer att få en större roll inom Arbetsförmedlingens område. Spontant: vad tycker du själv om den utvecklingen? Välj ett eller flera alternativ.



Alternatives	Percent	Value
1 Fler aktörer ger fler alternativ och förbättrar servicen	20,3 %	438
2 Fler aktörer riskerar att splittra och försämma servicen	29,0 %	626
3 Fler aktörer kan avlasta Arbetsförmedlingen från vissa uppgifter	26,5 %	573
4 Fler aktörer riskerar att begränsa Arbetsförmedlingen till vissa uppgifter	42,1 %	910
5 Det vore bra om konkurrensen mellan aktörer ökade	10,1 %	219
6 Det vore dåligt om konkurrensen mellan aktörer ökade	5,3 %	115
7 Förutsättningarna är orättvist fördelade till nackdel för Arbetsförmedlingen	32,0 %	691
8 Förutsättningarna är orättvist fördelade till nackdel för kompletterande aktörer	0,6 %	14
9 Jag tycker inte att frågan om kompletterande aktörer är viktig	3,7 %	79
10 Jag är inte insatt i frågan om kompletterande aktörer	7,7 %	167
11 Jag är osäker om kompletterande aktörer är bra eller dåligt; det finns både för- och nackdelar.	34,1 %	736
12 Annat, vänligen specificera	12,8 %	277
Total		2160
Mean		5,69
Standard Deviation		3,58
Median		4,0

anställ förmedlare så vi alla får arbeta med de positiva insatserna

risk för lycksökare och ej seriösa aktörer kan blir ett problem om man inte har någon typ av tillsyn för kvaliteten!

Arbetsförmedlarna får mer administrativt arbete och ingen tid för sökande. Administration av arbetslöshet.

Jobbar inte mot arbetsökande

Leder till ökad administration för Arbetsförmedlingen!!

Höj kvaliteten och kraven

vi får administrationen som tar tid från arbetsökande.

Jag ser en risk att Afs jobb utarmas, att vi ska bli enbart administratörer av beslut igen (som på 90-talet)

Vår roll blir tydligare, som myndighet och kontroll

Kompletterande aktörer kommer att arbeta med "grädden på moset"!

Fler aktörer kan hjälpa arbetsförmedlingen att prioritera egen insats till övriga/vissa grupper

Kompletterande aktörer ser till kundnyttan har ett bättre bemötande från personens sida

Om man tror att allt skulle lösas sig med fler aktörer, då tycker jag att man skall anställa 10.000 så kommer alla att få jobb. Hoppas att ni förstår att jag skämtar. Men jag skrämtar åt alla som tror att detta är lösningen. Det kommer bara att bli än värre för Af, då vi får ytterligare en grupp som vi skall serva.

Om kompletterande aktörer skall vara meningsfull måste de vara beredda att arbeta med alla de sökandegrupper som finns, inte bara de som står närmast arbetsmarknaden. Dessutom skulle det läggas ett tydligare resultatansvar på dem. Arbetsförmedlingen får inte bli en aktör som bara är en administrativ hjälp till andra

Nya metoder har möjlighet att blomstra med mindre av den statligt cementerade strukturen och omoderna arbets sätt.

Behövs aktörer även för arbetshandikappade

Fel åtgärd i lågkonjunktur

Det dom skall göra är ju vårt arbete, ge oss till personal så skall vi fixa detta lika bra - vi kan ju det

En förutsättning om de ska vara kvar är ett bättre samarbete

Vet ej

Som jag nämnde tidigare. Kanske ska staten bara behålla Arbetsförmedlingen som en lotscentral där man kartlägger sökandes behov och sedan skickar vidare till andra instanser som kan vara offentliga eller privata. Det är det jag gör idag i alla fall, bara det finns någon att skicka till) eftersom jag inte hinner jobba med alla mina sökande. Det blir lite tråkigt men passar mig ganska bra i alla fall. Jag är bra på att se helheten och tror att den rollen passar mig. Andra av mina kollegor som är mycket duktiga inom ett visst område de kanske inte skulle gilla att jobba kvar på Af om det blev mera begränsade uppgifter.

Ingen uppfattning längre - pensionerad

Är ej vän av kompl. aktörer. Låt Af göra de arbetsuppgifter vi är bra på. Konkurs är inte alltid bra. Är ej av samma övertygelse som regeringen i denna fråga

Af:s personal "fastnar" i administration. Aktörerna uppnår inte bättre resultat än Af, snarare tvärs om.

Risken är att lycköskare får uppdrag och det är inte bra för kvaliteten.

Personalen inom förmedlingen har en mycket bred kompetens och med större personalresurser tror jag att de skulle klara de flesta aktiviteterna bättre än de kompletterande aktörerna.

Ekonomiska resurser som går till kompletterande aktörer kan användas bättre om de gick till arbetsmarknadsutbildning

Insatsen måste utvärderas regelbundet

Ökar de administrativa arbetsuppgifterna för Af

Det som blir kvar till AF är administration.

Hittills har inte denna insats enbart inneburit mer och komplicerad administration. utflödet till arbete har varit klart mindre än vad jag har förväntat mig.

Det finns för många kompletterande aktörer som gör ett rent ut sagt dåligt jobb. Men den lokala arbetsförmedlingen borde kunna få påverka vad dom kompletterande aktörerna skall erbjuda/hjälpa till med.

Sekretess kring utredningar LU etc? Hur arbetat externa konsulter utifrån våra utredningar etc?

Olika kavalite på olika aktörer beroende på ort

Hade önskat att dessa resurser hade lagts för anställning av fler arbetsförmedlare, nu riskerar stora pengar i Af:s verksamhet gå till administration och anvisning till KA

Kompl. aktörer måste få ut personerna i arbete annars är det helt meningslöst - 99 av 100 kommer ju tillbaka till oss efter en tid där och detta betalar vi för!!!

Kompletterande aktörer skapar utrymme för oseriösa aktörer på arbetsmarknaden som är bara ute efter att tjäna pengar och inte att försöka hjälpa människor på riktigt som Af/en myndighet gör. En myndighet har också ett politiskt och samhällsansvar på ett helt annat sätt. Det negativa har visat sig bl. a inom vissa arbetsmarknadsutbildningar och förberedande utbildningar där utbildningsanordnare var ute efter pengar och utbildningskvalitet har sjunkit något fruktansvärt.

Denna bransch är självsanerande precis som all annan affärsverksamhet, skillnaden är inställningen till människors kunskap och livssituation som inte passar så bra tillsammans i en affärsekonomi om nu vårt samhälle skall vara baserat på demokrati och fria val.

Det känns som om kompletterande aktörer är ett politiskt projekt för att minska den offentliga Arbetsförmedlingens betydelse. I och med att kompletterande aktörer inte har kontrollfunktionen kan det aldrig bli annat än till nackdel för Af.

Vi måste ställa högre krav på våra upphandlade kompletterande aktörer. De lever inte upp till vad de lovar. De är helt enkelt dåligt förberedda på vilka målgrupper de får in och ska jobba med.

Låt oss slippa administration åt kompletterande aktörer

Snart är vårt arbete som arbetsförmedlare förbi och vi kommer bara att vara en kontrollfunktion av a-kassan

Har ännu inte sett något positivt resultat från externa aktörer inom UGA

Svårt att bedöma nyttan av kompletterande aktörer, ofta känns det som en bra administratör kan friserar vilken dålig verksamhet som helst (gäller inte bara kompletterande aktörer)

Risken är stor att mängden aktörer skadar ag-kontakterna. Vi kan inte räkna med stöd om vi tröttnar ut dem med för mycket kontakter. Ag bryr sig inte om det är Af eller någon annan som springer. Risken finns att Af blir den negativa myndigheten eftersom vi fortfarande har myndighetsutövanhet och att vi dessutom tappar förtroende när vi ska verkställa önskemål från våra coacher och medaktörer.

Af får enbart administrativ roll

Förmedlare blir alltmer administratörer

Hittills har resultaten hos oss varit dåliga efter tid hos k.a. De väljer bort sk"svåra fall" som är svårare att få ut i jobb.

Arbetsförmedlingen blir i huvudsak en administrativ enhet, som har ansvar för personer som står långt ifrån arbetsmarknaden.

Arbetsförmedlingen förlorar sin roll i samhället och får därför begränsade möjligheter att hjälpa de som bäst behöver hjälpen.

De 300 miljoner till coacher kunde man ha använt till att anställa flera arbetsförmedlare då det finns ett stort antal som går i pensioner eller slutar och har ej ersatts. Vi går med minst möjliga antal anställda per kontor. Jag har ingenting emot coacher och fler aktörer men det är för många och för stora pengar satsat på det. På bekostnad av annat. Snart får man höra att de gör vårt jobb mycket bättre.

Frågan om kompletterande aktörer är ett borgerligt utspel, eller om man vill ett branschstöd till bemanningsbranschen.

Det är otroligt synd att samtliga sammanställningar av tidigare sådana försök eller experiment mörkats och tystats ner. Det var även bra om regering och myndighetsledningen vågade visa nuvarande siffror öppet och på så sätt stimulera till en fungerande konkurrens.

Det kommer ge oss en massa administration vilket tar vår tid från de arbetsökande. De sökande blir snabbare långtidsarbetslösa innan vi får träffa dem och jobba med dem.

Det är bra med en viss konkurrens. Då kan man se hur duktiga arbetsförmedlarna är. Jämförelse skall ske på lika villkor.

Svårt ha kontroll över vad som sker hos de kompletterande aktörer.

Resultaten man visat i Stockholm hittills har ju inte varit imponerande. Vi får ju t ex tillbaka majoriteten av ungdomarna med ännu sämre läge än innan.

Helt olika villkor då de slipper betungande administration

Kvaliteten bör ökas/kontrolleras mer från Kompletterande aktörer. För övrigt är det bra bara kvaliteten blir bättre!

Utvärdering av kompletterande aktörers resultat bör göras innan nya upphandlingar sker.

Jag är FÖR användning av kompletterande aktörer! Men det är realistiskt att på kort tid bygga upp en marknad med seriösa leverantörer och ett väl fungerande samarbete med dessa. Regeringen har GROVT underskattat problemen med att snabbt skapa en omfattande och väl fungerande samverkan med kompletterande aktörer.

AF behöver mycket tid att administrerar inför beslut, särskild KA för nyanlända, då Kommunerna måste vara med från början=

uppföljningar och frågor droppa ändå in till AF= att öka resurser hos AF kunde leda till att inte mera KA behövs viktigt med kvalitetsgranskning av aktörernas arbete med de arbetssökande

Det arbetet borde vi kunna göra själva för att få ut det som är viktigt för personen. alltså mer personal.

Flera aktörer är till största delen positivt men riskerar att göra delar av af till en administrativ tjänst åt KA. sekretessfrågan osäker med övriga aktörer, osäker på deras kompetens

Kompl. aktörer medför ökad administration för Af

Hittills har tiden kompletterande aktörer inte gett något resultat för våra kunder. När de är klara med tiden hos KA står de fortfarande kvar på samma ruta som när de började där.

Fler aktörer dränerar Arbetsförmedlingens ekonomi till förmån för lycksökare som arbetar kortsiktigt med ett vinstintresse för ögonen.

Kompletterande aktörer ska utvärderas bra / dåligt har der fått den effet som var tänkt????

Handläggare på får fungera som administratörer

Eftersom vi måste ge de mest rustade sökande till K A tror jag att statistiken över Af:s förmåga kommer bli lidande (i media) eftersom AF få mer och mer arbeta med de som står långs ifrån arbetsmarknaden

Arbetsförmedlingen som är en statlig organisation kan och bör ej konkurrera med privata aktörer.

Risk att kompletterande aktörer mer ser en möjlighet att tjäna pengar än att vilja hjälpa/stötta arbetslösa i en utsatt situation.

Flera aktörer kan innebära ökad administration för af

Hela upplägget med kompletterande aktörer är felaktig, bla a ersättningsmodellen för aktörerna.

Ska vi ha kompletterande aktörer, tycker jag de får ta helhetsansvar. Dvs även administration i samband med ev anställningar.

Tveksamt med nyttan av kompl akt.

Vannsinigt att betal för kompletterande aktörer, anställ fler arbetsförmedlare med gedigen utbildning, arbetsmarkanden är ändå den samma, det blir inte fler arbeten därför att det är fler som letar platser. Det kan upplevas påträngande för arbetsgivare när så många olika aktörer pockar på uppmärksamhet.

KOMpletterande aktörer jobbar med fåtal sökande, ingen myndighetsutövande samt har 5000:- i lön mer än jag. Det suger.

vet ej

Osöker om detta bidrar till att avlasta AF, men förhoppningsvis får kunden det som man efterfrågar :)

I dagsläget med den konjumtur som är finns inga fler jobb för tex externa aktörer jämfört med oss själva

Kompletterande aktörer är en direkt kritik mot Af, det är därför det är infört!

Det utgår en hel del onödiga pengar på detta som inte leder till något. Känns som en dyr lösning då AF är skyldiga att betala ut pengar till aktören fast personerna inte fullföljer planeringen/ avslutar i förtid alternativt inte ens börjar.

Risken blir standardlösningar hos aktörerna

Är det avlastning eller belastning?

Utvärdering bör ske innan jag tar ställning

om vi ska jämföras ska vi ha samma uppdrag och samma tuffa kundgrupper

Vårt jobb med vår ekonomi för arbetssökande/arbetslösa

Jag vet att det medför mycket mer administrering för arbetsförmedlarna

Vet ej

katstrof

Aktörerna måste ! givetvis vara kompetenta= Mycket lång arbetslivs/livserfarenhet.

Men med kvalite och utvärdering av deras arbete

Arbetsförmedlingen kommer att bli en enorm administrativ jätte. Kompetensen finns hos arbetsförmedlarna. Använd dem! Anställ fler och utbild dem. Otroligt korkat att betala dyrt för något som vi kan göra själva bättre och billigare bara vi hade personal och slapp alla dessa sidouppdrag!

Mer effektivt om arbetsförmedlingen fick dessa pengar.

Risk att för AFs del blir mycket administration som tar tiden och samordning, så att tiden "äts upp", tror det är bra med en helhetsbild samlat under samma tak för att bli mest effektiv hjälp.

Varför skapa någonting som borde ligga och ska ligga i en arbetsförmedlares roll. Det är beklagligt att arbetsförmedlingen skapar arbetsförmedlare som har sin största kompetens i att administrera, jobba med logistik och struktur!(UGA!!!!!!!) i istället för att utveckla redan BRA kompetens som vägledare/coacher!

att intentionerna blev tydliga från beslutsfattarna - arbetsförmedlingen skall vara en rehabmyndighet och hjälpa dem som står längst från arbetsmarknaden samt en kontrollmyndighet. De ibland "roliga" uppgifterna som coachning, vägledning etc läggs på kompletterande aktörer som också slipper det "tråkiga" med att samtidigt försöka upprätthålla kontrollfunktionen samtidigt som man coachar, vägleder och matchar.

om det är ett första steg att lägga ner den offentliga AF helt och hållet så är det inte bra. Hur är regeringens vision för AF i framtiden, privat eller både och?

Risk för att kompl akt plockar russen ur kakan. AF får dra det tyngsta lasset.

Våga utvärdera!

Kompletterande aktörer kan inte göra våra arbetsuppgifter bättre. Detta är vår kärnverksamhet som vi kan bäst. Jag tycker detta är dåligt använda pengar.

Tror att vi måste frigöras för kontakter om vi ska kunna vara jämlik i arbetssättet med andra aktörer.

Det kan vara värt att prova eftersom vi måste få hjälp med personal på något sätt! Men vi måste följa upp både genom att mäta resultatet och genom enkäter till personal och kunder.

Den erfarenhet jag har av kompletterande aktörer är att det inte har fungerat. Det är inte många som får jobb eller praktik genom dem.

Jag har ingen erfarenhet än men det tycks ju bli så att arbtfsförmedlarna ska agera administratörer för coacherna. En fråga som också har dykt upp är hur arbetslöshetsförsäkringens regler kommer att följas så att regelverket tolkas lika oavsett sökande får service via arbetsförmedling eller kompletterande aktör.

Förutsättningen är att Af ställer höga krav och följer upp dessa, hårt!

Osäker på kvalitén hos kompletterande aktör

Känns lite tidigt att veta resultatet

En helt ny organisation där man ger stöd och annan arbetsmarknad för personer med funktionshinder och många som varit långtidssjukskrivna som inte kommer in på den reguljära arbetsmarknaden

Kompletterande aktörer har redan rört till det. Arbetsgivarna vet ibland varken in eller ut, vart skall det vända sig.

Resultat har varit magert hittills

det är arbetsförmedlingen som är proffsen resurserna borde hamna där. Vi får ändå tillbaka många personer som vi får börja om från början med!!

Jobbar på IT Eheten

Arbetsförmedlingen bör ha rollen som experter på arbetsmarknadsområdet. Kompletterande aktörer skapar på sikt att

Arbetsförmedlingens roll försvagas. Att ge Af möjligheter att få arbeta under liknande förutsättningar, dvs med personer som anses

"job-ready".

Nyliberalism enligt Friedmans lärjungar, allt som görs offentligt anses av dessa göras bättre privat

Anställt i stället fler arbetsförmedlare

AF riskerar att bli en administrerande kontrollmyndighet

AF kunde själv utföra uppgifterna om resurser fanns.

Vad är det som säger att kompletterande aktörer skulle göra ett bättre jobb än arbetsförmedlingen??

Arbetsförmedlingen måste fullfölja sitt uppdrag annars kommer någon annan att få göra det.

Fast egentligen vore det bättre om AF fick tillräckliga personella resurser, inkl. interna stödresurser.

Kompletterande aktörer är fortfarande inte bäst på utsatta grupper utan vi på Af klarar dessa grupper bäst men detta gör arbetet mycket tyngre och risk för enehanda att jobba med "svårare" kunder. Förändrar arbetet som arbetsförmedlare framöver... detta gör att det är vissa som kommer söka sig till andra verksamheter och det är kanske inte det bästa för Af på sikt.

Fler aktörer ger en större mångfald och vi ska inte se det som att de är här för att avlasta utan vi skall se KA som en resurs och samarbetspartner. De skall kunna ge sådant som vi inte kan eller hinner ge den sökande. Ka ger också sökande en större valmöjlighet och därmed en nöjdare "kund"

Tyvärr får vi en tråkigare roll som kontrollmyndighet och administratörer och missar det roliga jobbet med ex coaching

Samarbetet med Kompletterande aktörer medför tyvärr en stor mängd extra administration. Kostar det mer än det smakar? Hur ser resultaten ut hittills. Kunder Af ha gjort det bättre själv om motsvarande pengar hade använts till anställning av fler arbetsförmedlare?

Det finns en baksida, när konjekturen vänder blir dessa aktörer utan jobb!

syftet är endast att slå sönder "gamla" AF och föra över resurser utanför demokratisk insyn och kontroll

Vi alla måste få följa resultaten som aktörerna gör. Idag känns det som om det mörkas för oss!!!!

Af gör jobbet, kopl.akt. får betalt (INS, NYJ)

Kompletterande aktörer är i grunden bra, men ger arbetsförmedlingen väldigt ökad administration. Kompletterande aktören borde sköta hela administratören isåfall, som det är nu blir det merjobb för AF.

Kan inte af uppdrag. Af sitter kvar med administration och piska. Allt det som är stimulerande med arbetet coachningen läggs ut allt på helt nyanställd personla. Känns oerhört tråkigt

har inga goda erfarenheter av kompl. aktörer hittills

Kostnaden ökar för staten med flera aktörer

Det aktörerna gör kan arbetsförmedlingen göra själv troligen minst lika effektivt och till mindre kostnader, de uppdrag aktörerna får är inte det viktigaste för våra arbetssökande i nuvarande arbetsmarknadsläge vilket innebär felsatsade pengar som behövs till andra åtgärder ex arbetsmarknadsutbildning.

Någon ska administrera och det blir vi på Af vilket innebär mindre tid för oss själva att stödja sökande

Arbetsgivarna riskerar tröttna på alla som är ute och letar praktikplats och jobb. Af behöver jobba för alla kategorier av sökande ute hos arbetsgivarna, för att vi skall ha goda relationer och kunna hitta handen till handsken. Att känner alla våra sökande väl för bästa matchningsarbete/goda relationer, gott förtroende hos arbetsgivaren.

Viktigt att utvärdera arbetet hos kompletterande aktörer innan nya avtal tecknas

risk att man spenderar pengar som inte ger resultat

i lågkonjunktturen blir det ingen större effekt mer än mer adm. och kostnad för staten. Vi kommer inte att märka av någon avlastning om de inte tar över all adm. och kan genomföra åtgärder som praktik och utb.De bör ta över hela ansvaret för en sökande.

oklart vilken kompetens som är upphandlad av kompletterande aktörerna

Kompletterande aktörer är bra - men vi måste samarbeta!!

vet ej

De stöd vi hoppas att sökande får verkar inte de kompletterande aktörerna leva upp till

Stor del av vårt arbete är administrativt och kontrollerande. Låt a-kassan kontrollera, administratörerna gör mycket administrationen så kan arbetsförmedlarna göra det coacherna och kompletterande aktörer gör.

Hur fn kan man utvärdera ? En myndighet jämförs med en privat aktör !!!

Viktigt att de kompletterande aktörerna håller en hög kvalitet och når resultat för att positiv effekt ska uppnås!

antalet aktörer, coacher etc ökar på marknaden och det är en risk att arbetsgivarna blir uttjäta

Det finns en övertro till att kompletterade aktörer ska klara allt som inte Af klarar. Men hittills har de kompletterande aktörerna visat förvånande dåliga resultat betr. JOB och UGA

De får göra det vi är bra på att göra om vi hade haft resurserna

KA är kejsarens nya kläder, använts förr, rollfördelning oklar

Jag ser framför mig att Af utvecklas till en mottagning där man hänvisar till olika aktörer och sedan utför pappersarbete. Då behöver inte personal som är intresserade av människor eller är säljare utan personal som kan läsa lagar mm.

Flera aktörer är bra, Det som inte passar en sökne passar för en annan o.s.v. Men samverkan mellan oss måste förbättras. Vi kolliderar med varandras arbetsgivarkontakter/ Många aktörer på samma jaktmarker.

Om Arbetsförmedlingen haft personella resurser skulle vi haft skött detta arbete bättre än kompletterande aktörer.

Både och, det finns lyckosökare som bara kör steg ett och lever gott på det är egentligen totalt ointresserade av människorna dom handskas med. det finns också duktiga enskilda som arbetar för dessa aktörer men som alltid så representerar dom förmedlingen när dom träffar arbetsgivare och dom lovar runt och håller tunt vilket men ligt inverkar på vårt förtroende samt och det är den allvarligaste invändningen dom befäster arbetsförmedlarens nya roll som administratör av arbetslösheten bakom dataskärmen, Tragiskt nog så får dom bra betalt för att göra inget deras resultat är samma som våra egna och det betyder att rent statistiskt får dom ut 30 % i arbete men saken är den att dom 30% hade fått jobb utan hjälp också.

Företagen blir för belastade, vi är för många aktörer som önskar praktikplatser, studiebesök mm. Vem ska de lyssna till. Det är olika typer av skolor, kommunal, privat, KomVux, Nyanmällda invandrare, kompletterande aktörer ett flertal, Arbetsförmedlingen m flf. I mina kontakter framkommer att det blir lättast att överlag säga nej.

Det finns redan signaler från våra arbetssökande att AF kompetens är mycket högre än kompletterande aktörer. Samt att det inte värd att anvisas till kompletterande aktör.

Riskabelt med vinstdrivande syften, hur jobba med målgruppen som står långt i från arbetsmarkanden?

Resultatet har inte direkt varit lysande, risk för oseriösa som är ute efter att enbart tjäna pengar.

KA ska utvärderas tufft, och jämföras med oss. Är vi bättre, lägg ner dem.

Komplettera borde innebära något mer eller annat än vad som görs. Så är det inte. Det är bara olika aktörer som gör samma sak och ibland betydligt sämre. Vilken är då nyttan?

Risk för oseriösa aktörer vars huvudsyfte är ekonomisk vinning

Vi har arbetat och anvisar till olika bemanningsföretag ser dom som en möjlighet och en samarbetspartner. Kompletterande aktörer finns det både positiva och negativa bitar i. Vi har ju ett helt annat arb sätt både med dokumentation, kontrollmyndighet, funktionshindrade m.m. Vilket gör att vi inte får välja bort några bitar vilket gör att förutsättningarna inte är riktigt rättvist fördelade. Plus att ekonomiskt sett kan det bli lite snett. Minskad personal till arbetsförmedlingen och arbetet är kanske inte fördelat så som det kunde

vara.

Arbetsförmedlingen får mer administrativt arbete då vi ska sköta denna bit åt aktörerna. Vi borde istället bli avlastade från sådana arbetsuppgifter för att få mer tid till företagsbesök.

Bättre upphandling för bättre aktörer

Risk finns för att det blir för många aktörer hos arbetsgivarna.

Jättebra insats, öka gärna kompletterande aktörer.

alternativet är fler förmedlare

har aldrig kunnat förstå hur AF på en rättvis grund ska kunna jämföras resultatmässigt med externa aktörer, när förutsättningarna är så otroligt olika. AF kan inte välja att jobba med endast en grupp av kundkategori, d v s de som står närmast jobb och/eller har begränsningar som inte bedöms påverka arbetsförmågan. AF jobbar med alla sökandegrupper oavsett stora eller mkt små begränsningar. Jobbar även med de nära jobb.

ökar risken för ytterligare utarmning av arbetsuppgifter, blir ökad administration

Det är dålig kvalite på aktörerna o detta måste följas upp om det skall kännas som ett bra komplement

Det finns redan för många myndigheter/aktörer som ta kontakter med arbetsgivarna o en dag kan en arbetsgivare ha haft 7 olika

besök av ngn typ av coach i frågan om lediga arbete eller möjligheter till att ta emot praktikanter

Tror att Af blir mer av en kontroll och administrativ myndighet i och med kompletterande aktörer.

Vet ej

Anställd fler personal på AF.

Bra med konkurens genom många aktörer, men ej bra att man inte tar till vara på AF:s kompetens vad gäller coaching. Trist att det blir allt mer uppgifter inom myndighetsövning och kontroll, när andra mer "roliga uppgifter läggs på andra aktörer. Det gagnar inte Af:s rykte!!

Professionen tages ej till vara

Bättre att afs personal får tid och resurser att jobba med uppgiften.

Viktigt med uppföljning så att ekonomiska lycksökare identifieras och kan plockas bort som aktör.

Aktörerna har en fördel gentemot Af - de behöver inte göra handlingsplaner och lägga så mycket tid på administration

Mycket resurser går till upphandlingsprocessen. Privata aktörer skall gå med vinst, vilket troligen gör att det blir dyrare.

Avlastningen behövs på den administrativa sidan, cochningen är vi duktiga på och vill vi ha mer tid till!

De kontrolleras inte

Vi har myndighetsperspektiv och kompletterande aktör vill tjäna pengar vilket gör att man inte kan jämföra på lika villkor

De har visat på sämre resultat, men får ändå nysatsningar i miljardbelopp

Varför lägga en enormt massa pengar på vinstdrivande företag när det är Arbetsförmedlingen som har kunskapen om

arbetsmarknaden och arbetsmarknadspolitiken? Lägg pengarna på Af i stället så vi kan göra ett bra jobb. Men då kan man väl inte

skrota Af för det är väl de man egentligen vill, eller...?

Kompletterande aktörerna får arbeta med kärnverksamhet medan Af arbetar med administration och personer med funktionshinder

Komp. aktörer bör enligt min mening sköta ta över viss adm. men möten med arbetsökande och myndighetsutövning är något vi, enligt mig, är bäst rustade att utföra.

De erfarenheter vi har av kompletterande aktörer i Jobb-och Utvecklingsgarantin är negativa.

Kompletterande aktörer har ej kontrollfunktionen.

klasskamp a-b-c lag. samt ökat admeistartivs arbetepå AF

Det är bra med lite konkurrens för Arbetsförmedlingen, då måste man höja ribban.

Risken är som det ser ut nu att bli EN stor kompletterande aktör.

Så länge vi har ett myndighetsuppdrag, så kommer vi ibland tvingas vara obehövliga. Det läget hamnar inte en extern aktör i.

Eftersom arbetsbördan är så stor för arbetsförmedlare är det dock nödvändigt att det finns kompl aktörer för att räkna till annat prioriterat arbete

Oro finns för låg kvalité bland aktörerna. Att ekonomisk vinning sätts före varaktig lösning för kunden

jag jobbar inte mycket med detta

Arbetsförmedlingen borde få ännu fler personalresurser för att utföra det som vi är bra på. Hjälpa arbetssökande och arbetsgivare att hitta varandra. Som det ser ut idag är det ex. ett stort inflöde i Jobb och utvecklingsgarantin. Skulle Af få fler personalresurser för att jobba med dessa människor skulle ett bättre arbete kunna göras som innebär att fler går ut i arbete. Jag skulle hellre se att arbetet görs av flera Arbetsförmedlare än att det läggs ut på kompletterande aktörer.

Oklart! Finns ingen uppföljning på hur de lyckats! De har ju funnits i samverkan i ett år - och inget finns skrivet om det. Eller har jag missat nåt?

Om inte upphandlingar/ avtal sluts med seriösa aktörer är det enbart negativt då Af får dåligt rykte som anvisar erbjuder kompletterande aktör. Regelbunden uppföljning av vad de gör är av största vikt för våra sökande inte minst

KA är väldigt dyra. Risk finns att de nöjer sig med 1. steget som betalning eftersom det idag är svårt att hitta arbete till deltagarna. Jag tycker att man borde ha satsat på fler FUB och AUB för dessa personer och ev KA stöd efter genomgången utbildning. Då hade man rustat personerna för kommande högkonjunktur, nu "förvaras" dem hos KA i 6 månader

Trots att vi betalar mycket pengar per arbetssökande får vi ändå göra en stor del av jobbet, administration, uppföljning, mm. De

kompletterande aktörerna måste ta ett helhetsansvar för tjänsten de säljer till Af.

Åtgärden med kompl aktörer skapar merarbete på af. Den feltimad! Många av aktörerna är oerfarna och naiva. Jag jobbar med flera de gör sitt bästa. vi försöker få det att fungera.

Vi blir administratörer av beslut och tappar kärnan

Just nu är jag orolig för att vi bara kommer att arbeta med sökande som har stora problem och att administrera åtgärder

Den enskildes rättssäkerhet sätt ur spel

alltför dåligt utfall sedan tidigare tillfällen

Kostar mycket

De "svåra fallen" får AF ta hand om?

Finns 0 eller inget uppföljning som visar vad de kompletterande aktörer presterar.

arb inte på af

Kvalitetsuppföljning av kompletterande aktörer är mycket viktig.

med tanke på de dåliga resultaten osar det lycksökeri....

Kompl.aktörer gör mer nytta under hög konjunktur. Alla satsningar görs utifrån den arbetslöse perspektiv, vem bearbetar marknaden, vem utökar arbetstillf.???

Önskar dock en större kontroll av aktörerna.

Eftersom det ligger utanför förvaltningspengarna och lönerna så ser man inte den utgiften på samma sätt. Borde räknas som en del av kostnaden för anställda. De gör ju jobbet som borde kunna göras på af.

Ser en risk i att det inte är dom arbetslösa som blir vinnarna.

Att använda sig av kompletterande aktörer för inte medföra att det enda arbetsförmedlingen hinner med är att administrera sökande dit. Vi måste kunna prioritera vårt kärnuppdrag.

Det har sragit upp gränser mellan af och kompletterande aktörer. Det var bättre förr när af lokalt kunde upphandla. Upphandlingarna kunde bättre avpassas efter de behov som fanns. Nu styrs allt från stockholm. Meed ringa inflytande lokalt. Det verkar också som man centralt inte förstått problematiken.

Det är en trend inom den sk "fria marknaden" att delar eller hela bitar av den offentliga förvaltningen ska läggas ut på entreprenad. Jag tycker samhällets ansvar och insatser ska styras av samhället och inte av kortsiktiga vinstintressen. Egentligen handlar det om olika politiska värderingar, olika ekonomiska skolor. Just nu är det de som förespråkar total "fri marknad" de som dominerar. Jag är inte säker på att marknaden är lösningen.

Det har varit mycket prat om andra aktörer. Vi vill ha något som hjälper både arbetssökanden och arbetsförmedlaren. Det spelar ingen roll vad det nu kommer att heta. Det är oerhört mycket belastning på oss handläggare på den lokala Arbetsförmedlingen som gör att vi blir tvunga att ägna ganska mycket dyrbar tid till att jobba med annat än våra huvudsakliga arbetsuppgifter.

Låt kompletterande aktörer jobba med dom som står närmast arbetsmarknaden. AF kan då inrikta sig på de som har det svårast vilket vi redan gör idag. Gå ut och berätta detta för allmänheten.

Mer administration = mindre tid för arbetssök med arbetsförmedlare

Man kan inte tjäna pengar på allt. Att tjäna pengar på arbetslösa känns som en riktigt dålig idé, det leder bara till kortsiktiga pseudolösningar. De resurser som går till kompletterande aktörer skulle göra större nytta i form av fler arbetsförmedlare.

innan de får en större roll - UTRED deras resultat- därefter får ni svaret om denna utveckling

det kan upplevas som litet kränkande när de olika aktörerna kommer hit och berättar hur de gör det jobbet vi vi i grunden är mycket bra på och har lång erfarenhet av. Ger oss mer personella resurser så vi också kan jobba med mellan 25-40 personer/skalle

Tydliggör förutsättningarna för Arbetsförmedlingen i förhållande till andra aktörer

Insatser som görs av aktörer i vinstdrivande syfte tenderar att endast gagna de som är självgående. De som behöver mycket stöd får sällan det.

Vi "säljer" ut våra kärnfunktioner.

För att kunna utnyttja kompl. aktörer effektivt krävs att resurser finns på lokala af för att säkerställa deltagare, administrera beslut som blir aktuella m.m.

mycket adm för att ge service åt aktörer, missar af-uppdraget förmedla arbete.

Arbetsförmedlingens personal klarar det jobbet aktörerna ska göra minst lika bra. Sökande som kämpar och vill ha arbete skaffar det själva såsom de alltid gjort.

Det är bra att folk får hjälp o stöd oavsett vem som ger det, men det gör att vi faktiskt blir administratörer som ägnar tiden åt administration- Det är inte rätt visande. Dessutom får vi inte reda på hur det går- sker någon uppföljning? Vi har påvisat ett antal saker som vi anser skulle kunna förbättras hos några av våra leverantörer- hur får vi reda på vad som händer? Ansvaret ligger för långt ifrån oss - på upphandlare som vi inte känner till. Det blir omständigt. Det tar en d-a tid för en del leverantörer t.ex. 6 mån att hitta en provningsplats (vi kunde gjort det på några veckor men har inte tid att syssla med sådant eftersom vi har sådant stort inflöde f.t.) En början till Arbetsförmedlingens upplösning.

Däremot måste det till störsts konkurrens mellan aktörerna så att kvaliteten förbättras och därmed resultatet.

Se nedan

Inte bra om KA kan "välja" sökande att arbeta med. De ska ha "rakt över" på samma sätt som AF.

vissa får extra betalt att ev finna jobb åt sökande andra inte

Företeelsen tyder på att det finns ett behov av att arbeta aktivt i kontinuerlig kontakt med arbetssökande. coaching, SÖK's medverkan i egen kartläggning, yrkes- OCH arbetsvägledning. Man missgynnar tydligt hos AF och hos aktörer personer med särskilda behov av hjälp och stöd.

Allt är en fråga om vilka resurser kompletterande aktörer tar från vanlig förmedlingsverksamhet.

Då min uppfattning är att det är dåliga upphandlingar där den externa aktören bara ser till pengarna och inte till den enskilde sökande så tycker jag inte att detta är lösningen. Fler anställda inom AF istället där vi inte drivs av pengarna på samma sätt.

Fler aktörer kan vara en tillgång, avgörande hur det utformas, inte bra med betalt per anställning, inte bra med stora centrala avtal, behövs mer lokalt förankrade aktörer som även kan ge meningsfull aktivitet/kompetensutveckling (ej endast jaga kortsiktigt tillfälligt arbete mot betalning)

Att jämföra kompletterande aktörer med arbetsförmedlingen är mycket dåligt. De har få arbetssökande per handläggare. De har inget myndighetsuppdrag vilket i sig skulle innebära att de kan ta emot dubbelt så många arbetssökande som arbetsförmedlare kan göra.

För Jobb och utvecklingsgarantin kan det vara bra, eller varför inte lägga pengarna på analfabeter och svenskundervisning via kompletterande aktörer. Lägg "pengarna" på arbetsförmedlingen i stället.

Det som behövs är arbetsförmedlare som kan jobba med hela verksamheten från inskrivning på af till arbete. Ha bred kunskap om båda kundgrupperna. Kompl. aktörer, coacher mfl tycker jag skall implementeras i ordinarie verksamhet så fort som möjligt. Det skulle ge resultat ganska snabbt.

kompletterandeaktörer ger mer administrativt arbete till förmedlarna

Man ska inte ta bort arbetet från arbetsförmedlarna som är utbildade och bäst på att arbeta ut sina sökande. Kompletterande aktörer måste ju innebära en högre belastning på våra skattemedel och sökande kommer tillbaka efter sina veckor till arbetsförmedlingen igen

Det som de KA skall göra är väl det som är AF:s hjärtverksamhet?

Kompletterande aktör innebär att arbetsförmedlaren roll har blivit annorlunda. Mycket administration - sämre kontakter med arbetsgivare - mindre tid att macha och anvisa mmmm

kompletterande aktörer begränsar Af handläggarnas roll från coaching till administration.

För få får arbete efter avslut hos kompl aktörer

Bättre att de anställt riktiga förmedlare och utbildat dessa i tid. Ju fler aktörer som är inblandade i varje ärende ger inte bättre resultat.

Finns få jobb, vad gör vi och kompletterande akt då???

de jag anvisat t KA har givit väldigt dåligt resultat

Det är bra om Af kan fortsätt med de uppgifter vi är bra på och där vi kan visa på bra resultat. Inte ändra för ändradets skull. bort med kompletterade aktörer....

Dom saknar kompetens och kan ej arbetsmarknaden som AF kan

Insynen hos KA måste ökas

Har ingen större tilltro till kompletterande aktörer utifrån tidigare erfarenheter. Af har medarbetare med mycket utbildning och kunskaper som bättre borde tas tillvara.

Det är bra att folk kan välja och konkurrens kan vara mycket positivt men saknas arbeten att söka och coacha mot kan det bli svårt att vara effektiv och trovärdig.

Fått information från flera sökande att de inte fått det stöd/den hjälp de behöver från kompletterande aktörer.

Mer tid för arbetssökande ger även coachingrollen och då behövs inte aktörerna.

De presterar dåliga resultat, tar in för många sökande per coach

på tok för dåliga aktör och fel inriktning när det är mindre med jobb så gäller det vägledning och utbildning och annan sysselsättning typ ALU.

Rättssäkerheten minskar.

Istället för kompletterande aktörer anställa Arbetsförmedlare som har en bättre helhetssyn mot arbetsmarkanden

aktörer till rätt uppdrag underlättar

Arbetar inte i kärnverksamheten

Kontrollfunktionen gällande villkoren för arbetslöshetsersättning försämras.

De kompletterande aktörens insatser bör kvalitetssäkras utifrån kunderna, så att inte priskonkurrens tar överhanden

22. Har du något mer som du vill framföra med anledning av denna undersökning är du välkommen att göra det här:

Mer resurser till förmedling på AF så vi som är där få arbeta även med coaching etc.

Arbetsförmedlingens stora problem är akasse tillsynen om den låg helt på akassorna kan AF ägna sig åt att ge bra kundorienterat service arbete! Vi måste ut till arbetsgivarna och vara mycket mer offensiva!!!!

En mycket bättre personalpolitik skulle förbättra resultaten väsentligt. Vi måste må bra och känna att chefen coachar ger en klapp på axeln ibland och ser vilket jobb vi lägger ner. Utan all personal och deras insatser så är Af inte ett dugg. Att vara chef innebär att ha makt, att vara ledare innebär att ha en relation.

Jag har tidigare arbetat på privata företag där det kräver att man gör sitt jobb för att få sin lön.

Om det inte fungerar så har chefen tagit upp det med medarbetaren, för att ta reda på och åtgärda problemet. Jag upplever det som att chefer på Af inte tar sitt ansvar.

Jag kan inte svara hur det är idag, var längsedan jag själv arbetade på arbetsf.

Svårigheten i arbetsförmedlarrollen är att man måste göra lite av allt i verksamheten, det är för ryckigt och sökande får inte tid med arbetsförmedlaren.

Vi som jobbar med stödverksamheten då... Var är våra frågor som rör t.ex. IT.

Jag är pensionär efter att ha jobbat 42 år inom AMV

Af skall väl klara det utan en massa okunniga aktörer som skall tjäna pengar

Jag slutade jobba sedan 2006-07-01. Är nu avtalspensionär sedan mars 2008.

Arbetsförmedlingen är inte rustad resursmässigt eller metodmässigt för dagens arbetsmarknad. Anpassning går trögt med politiker som läst sig i skyttegravarna

Halveringen av bemanningen inom stödverksamheten är fullkomligt huvudlös och motsvarar inte på något sätt en halvering av behovet av personal. Tvärtom har det administrativa arbetet ÖKAT sedan den nya organisationen infördes, framförallt inom området diarieföring/arkivering, som allra minst har tiodubblats i omfattning (Västra Götalands län). Risken är stor att den administrativa personalen körs i botten, att ohälsan ökar och att den operativa personalen tvingas ta ett större ansvar för administrativt arbete.

Det är uppenbart att regeringen vill avveckla den statliga Arbetsförmedlingen helt och hållet. Vinner alliansen valet 2010 kommer AF inom 4 år inte att finnas kvar. Hur kan GD skriva i VIS att kompletterade aktörer skall prioriteras? Vad tog prioritering till matchning vägen? Anvisa människor jobb och tillsätta de lediga platserna talas det inte längre om. Det är uppenbart att GD fått fria händer från arbetsmarknadsdepartementet att gör som hon vill med AF, hon snackar om trovärdighet är frihet! De orden har moderaterna i sin valkampanj 2010 hon är politiskt tillsatt att avveckla den statliga Arbetsförmedlingen, har ingen inom ST genomskådat det? Det går sakta men säkert att 10000 anställda inom AF kommer på sikt att bli arbetslösa inom en snar framtid.

Vänliga Hälsningar Mimi Wessel AF Jönköping

Kärnverksamheten behandlas olika på olika förmedlingskontor i landet. En god kännedom om arbetsplatserna är a och o för att kunna göra ett bra jobb. Att "kunna" arbetsmarknaden t.ex. i Sthlm är en omöjlighet. Det behövs mer än tillgänglig personal.

Den nya öppentiden 10-16 som infördes är möjligen en service till arbetssökande även om jag själv skulle känna att 10 är sent. Som förmedlare skjuts hela dagen fram och möjlighet till flex och som det så fint heter balans i livet försämras.

Det är bråttom att se till att våra IT-system blir mer användarvänliga, och stödjer vårt arbete.

Att från regeringshåll bestämma att alla företag ska anställa funktionshindrade. Hur många beroende på hur stort företaget är.

Vi har en mycket mer komplex situation med krav på att vi ska göra så mycket mer moment nu än på 90-talet. Mängden sökande med funktionshinder som kommer från Fk är också en ny företeelse som ökar mitt i en lågkonjunktur. Vi måste få hjälp att prioritera bort saker!

Att ha så förmånliga anställningsförhållanden som vi har är mycket värdefullt. Allt för många verkar inte förstå och uppskatta det.

Jag har tjänstepension sedan 3 år tillbaka och har inga kontakter med arbetsförmedlingen idag

Jag har tappat tron på politiken. Vem bryr sig i dag om den lilla utsatta människan, den lilla familjen som har det svårt när det inte finns arbeten att söka???

Att förändra är naturligt i vårt samhälle. Men att förändra i princip allt till det sämre är rent ut dumt! Vi skall ALLTID ha människan i centrum, oavsett om det är sökande eller arbetsgivare. Idag känns det som om vi arbetar med kartonger - inte människor. Jag är personligen stolt över mitt yrke, att jag arbetar på Arbetsförmedlingen och har möjligheter att hjälpa människor i kris, samt människor som vill förändra sitt liv. Låt bli att förstöra de möjligheterna med dåliga politiska beslut!

Kompletteande aktörer skall vara en heltidssysselsättning, i vårt område är sökande hos aktören endast en halv dag per vecka, resterande tid skall vara till för att söka jobb, vilket flertalet inte gör.

Det tyder ganska starkt på att det blir nya riktlinjer på arbetsmarknadspolitiken efter valet 2010.

knappast värt att använda min enkät, jag hade koppling till arbetsmarknadsverket i min anställning 1990-1997, så jag är inte uppdaterad.

Jag är pensionärsmedlem.

Inför EJ praktikplatser inom kommunen för ungdomar (endast i undantagsfall för sk arbetsträning, komma i itd etc) det får konserverande effekter. Fas 3 i jobb o Utvecklingsgaranti - praktikplatser på privata företag helt vansinnigt, endast inom kommun o landsting, sk extraresurser klassmorfar, exytaresurs inom hemtjänst etc, det konkurrerar inte ut ord, arbete.

Många behöver Af:s hjälp med karriär och livsplaneringsprogram innan man blir arbetslös.

Alla behöver också ha sin dokumentation, CV/meritförteckning ständigt levande.

Här kan Arbetsförmedlingen spela en roll i skolan, för fackliga organisationer och för enskilda individer.

A-kassan, försäkringskassan och delar av socialförsäkringen bör slås samman i en "sysselsättningsförsäkring".

Jämförelser mellan Af och komp aktörer visar att Af har betydligt bättre resultat. Af:s coacher, liksom SIUS, gör mindre än halva förmedlararbetet dvs beslut och administration. Ändra detta!

Slit och släng mentalitet med personal på Af är hemsk. Omorganisation, efter omorganisation efter omorganisation gör att kraft går till fel saker. Man gör aldrig någon utvärdering. Hittar enbart på "nya ord" på sådant vi alltid arbetat med. Har arbetat sedan 1990, har aldrig upplevt läget värre än idag. Arbetsplacerad i Malmö.

Tycker i grunden att myndighetsomorganisationen var bra. Det är Malmö:s otaliga egna omorganisationer jag är trött på och Malmö:s ledning

Jag är tyvärr arbetslös idag, min anställning på Af som administratör upphörde april 2005. Jag hamnade i en omställningsgrupp. Erhöll lön t o m dec 2007. Inskrivnen på Af som arbetssökande.

Jag lämnar enkätfrågorna obesvarade. Står kvar som medlem.

Det vore önskvärdt att byta ut vår GD, och få slut på allt mygel inom ledningen.

Fråga: Kan vår GD göra vad som helst utan att facket informeras, eller går facket med på alla hennes beslut?

Kommer ni verkligen att gå vidare med de alternativa svaren och ta reda på vad man menar? Eller är det bara frågor för frågandets skull? Annars skulle det vara bra om man vill använda svaren till en utveckling, men jag är tveksam. Bli intressant att se! Lycka till.

Jag är glad att jag valde att medverka, många bra och viktiga frågor. Men jag valde att fylla i detta hemma på fritiden för att jag har inte

lugn att sitta på jobbet och fylla undersökningar som denna.

Mycket fungerar trots allt bra men jag har ständigt dåligt samvete för jag vet att det finns så mycket mera jag skulle kunna göra för mina sökande och arbetsgivare men jag springer från Kundcenterpass, till beslutsfattande och något aktutmöte med sökande som jag annars inte skulle bokat individuellt eftersom jag inte har tid med sådant.

Lycka till md sammanställningen!

Arbetsförmedlingen är ingen arbetsförmedling längre. Vi kommer alltmer/och har redan i stor utsträckning/ att ta över socialpolitiken i landet, dvs ekonomi, syselsättning, habilitering, rehabilitering och slutligen förmedlingen av arbete. Arbetsförmedlingen har inget mandat överhuvudtaget att säga nej i något sammanhang. Vi har inget stöd från vare sig regering eller ledning på någon nivå. Varje handläggare och specialist inom kärnverksamheten har att lösa den arbetsökandens aktuella situation (medicinskt, socialt, ekonomiskt mm) på egen hand.

Arbetsförmedlaren har blivit en experimenterande varelse (homeopat) då han ska behärska allt från UNG till Lönebidrag. Nivillering av kunskaper istället för specialisering. Amatörer istället för proffs! Resignationen är stor på förmedlingarna!

Jag är pensionerad sedan 1 år tillbaka men har mycket kontakt med mina fd arbetskamrater och anser därför att jag kan svara - annars får jag väl en påminnelse.

Ja, jag har svarat tidigare att jag numera är pensionär. Blev utfockad vid en omorganisation. Blev föreslagen placering på kontor dit jag pga arbetshandikapp inte klarade av att ta mig pga långa resor. Hänsyn till min arbetsskada pga olycksfall togs inte heller. Litet svårt att ta ställning till arbetsmarknaden i nuläget. Släppt detta sedan 2006. Men jag jobbar en hel del hemifrån med intervjuer med stöd av data och IP-telefoni. Och det är BRA! Fortfarande kontakt med allmänheten ang viktiga spörsmål, men inga galna, maktfullkomliga och inkompetenta af-chefer längre! Skulle kunna skriva en bok om det. En dag kanske jag gör det..

Inrätta en servicedel och en kontrolldel. Det går inte att utöva myndighetsutövning med kontroll samtidigt som man ska vara en coach som ska underlätta för arbetssökanden. Det finns ingen tillit till arbetssökande. Man skickar på anvisningar som är totalt omatchade för att uppnå myndighetsmål. Detta är resursslöseri!

Det måste göras mer för att hejda den ökande arbetslösheten, som stiger för varje kvartal. Mera penningmedel måste anvisas för att inte våra ungdomar kommer in på fel väg. De ungdomar som inte vill studera vidare men vill jobba praktiskt/fysiskt måste i större omfattning anvisas offentliga beredskapsarbeten med avtalsenliga löner tex inom barn och äldreomsorg.

Det viktigaste idag är att man inför praktikplatser inom alla områden.

Av egen erfarenhet har vi ett barnbarn som gick ut gymnasiet med höga betyg blev antagen till sjuksköterske utbildning hur klarar en 19 åring att gå vidare utan att se ett sjukhus inifrån eller att komma hem till någon att möta döden .NEJ TILLBAKA TILL

LÄRLINGSUTBILDNINGEN.

Jag saknar en större enhetlighet inom alla områden från närmaste kollegor till andra arbetsförmedlingar. Detta i allt ifrån kontrollfunktion till resursfördelning i befintlig organisation.

Jag har inte tillräckligt kunskap om kontakterna med de arbetssökande för att kunna ge korrekta svar

Förtroendet för den högsta ledningen är ett intressant område att belysa....

Färre, enklare och bättre åtgärder.

Fler arbetsförmedlare

Framförallt är det slående hur det som är ett systemfel hanteras som ett individproblem - trots att hundratusentals jobb saknas, bemöts ofta de arbetslösa som om det är deras fel att de inte söker de jobb som inte finns. När regering och myndighetsledning toppar sin agenda med vikten av att upprätthålla kontrollfunktionen skickar det bisarra signaler i en tid när allt fler behöver motivation, vägledning, stöd och personlig coaching. Vidare skulle dessa resurser delvis kunna finnas, om den rent sovjetiska administrationen med exempelvis närvaroförsäkringar inte dränkte handläggarna och fyllde 80% av deras arbetstid!

De olika programmen är för regelstyrda. Det borde finnas större flexibilitet för att kunna lösa individens olika behov.

Kompletterande aktörer, är mycket till för belastning för AF, kräver både mkt tid, energi och kontakter som egentligen borde läggare på sökande!!

Om arbetsförmedlingen fick anställa personal för de pengar som går till kompletterande aktörer skulle vi klara uppdraget som regering och riksdag lagt på oss.

Stödverksamheten måste få stöd. Inkompetent chef för Kommunikationsenheten.

Det görs för lite för ungdomar, arbetslösheten hos ungdomar ökar och Arbetsförmedlingen borde förbereda sig bättre på detta, det är ungdomarna vi ser som vår framtid eller?

Arbetsförmedlingen konkurrerar inte på lika villkor med andra aktörer. Därför är det en ideologisk lek att försöka skapa ett alternativ att jämföra med. Arbetsmarknadspolitiska program och ekonomiska incitament från riksdagen behövs för att hålla igång arbetskraften i sämre tider. Se på hur vi gjorde under 90-talet med ALU och andra uppehållande insatser.

Ingen bra enkät - för många färdiga påståenden som inte alls beskriver vad jag upplever.

Jag upplever

att vi har för mycket intern kontroll

att vi förväntas ha flera mål än vi mäktar med

att vi har för lite personal

att vi kämpar på och ändå klarar av att hålla näsan ovanför vatten ytan, men att det en dag kollapsar!

Arbetsmiljön har aldrig varit så dålig som nu. Stor risk för sjukskrivningar eller att personalen söker sig till andra arbeten.

Arbetsförmedlare vill arbetat med människor, att stötta dem i att finna lösningar på sin arbetssituation. Vi samverkar gärna med andra aktörer och samverkanspartners. För detta krävs tid, vi kan inte ha för många kunder per förmedlare om vi ska kunna göra ett bra jobb. Kompletterande aktörer ska vara precis som det låter ett komplement.

Organisationsförändringen på min arbetsförmedling/Norrköping är helt åt skogen. Den syftar endast till (???) att jämföra de olika enheterna och enskilda handläggare med varandra. Organisationen är mycket ineffektiv!!!!

Tror inte kompletterande aktörer är af:s lösning. Underbygger bara af:s arbete. Vi slutar som administratörer och hamnar för långt bort från arbetsgivarna. Anställ och utbilda fler arbetsförmedlare. Men tänk nytt - tänk utåtriktat och modernt vid rekrytering.

Branschkunskap viktigast.

Sammanlagt är det för mycket administration, som tar resurser från kärnverksamheten, samtidigt som andelen administrativ stödpersonal skärs ner.

Kompletterande aktörer - ta ifrån Af den administrativa bördan för dom som väljer eller anvisas till det alternativet

Känner oro för att medverkan av kompletterande aktörer kan utarma eller medföra att arbetsförmedlingens uppgift kommer att begränsas till kontrollfunktioner samt att administrera arbetslöshet på bekostnad av jobbets krydda - coaching och arbetsgivarkontakter.

Satsa med på ungdomarna!!

KOMPLETTERANDE AKTÖRER ÄR BÖRJAN TILL SLUTET FÖR DEN NUVARANDE FÖRMEDELINGEN. VANLIGA, FRISKA MÄNNISKOR KOMMER ATT FÅ KLARA/VÄLJA SITT JOBBSÖKANDE SJÄLVA OCH AF KOMMER ATT FÅ PENGAR FÖR ATT KLARA SJUKA, HANDIKAPPADE, INVANDRARE OCH ANDRA SOM ÄR "SVÄRPLACERADE" PÅ DEN ÖPPNA MARKNADEN.

En alltför stor del av arbetsförmedlars tid går åt till att hantera administration kring bl. a. arbetssökande i flera olika datasystem och

även manuellt.

Satsningen på jobcoachare hade varit bra om det varit högkonjunktur. Vid lågkonjunktur måste det ske satsningar på utbildning, vilket inte sker. De kompletterande aktörerna är i många fall lycksökare som riskerar att försämma möjligheterna till arbete för sökande. De aktörer som är duktiga kan bli lidande av att lycksökarna inte klarar sitt uppdrag. Hur säkerställa att myndighetsutövning och sekretess fungerar med externa aktörer? Bara för att det är privat betyder inte att det är bra...

Att det säkerställs att vi som arbetar på Arbetsförmedlingen har en god arbetsmiljö både fysiskt och psykosocialt för att kunna klara av vårt viktiga uppdrag under rådande arbetsmarknadssituation.

Inget kvalitetsarbete bedrivs på IT-Avdelningen.

Arbeta processororienterat. Måt processerna och fatta beslut därefter!

På IT-Avd. vet man dock inte vad processer är...

Stort problem hur AF skall möta personer som blivit av med eller aldrig fått ersättning från FK och som dessutom uppger att de är för sjuka för att arbeta. Inga av Af:s utredningar är tillräckliga för FK. Skulle vilja ha svar på frågan när är Af:s arbete klart?

Kontrollfunktionen gentemot a-kassan och det oändliga skrivandet av handlingsplaner tar för mycket tid från att tillgodose arbetsgivares och arbetssökandes behov.

För att ge ungdomarna en årlig chans bör de få möjlighet till att gå ut som lärlingar för att få den arbetserfarenhet som krävs för att få ett riktigt jobb, samt inte behöva stå och vänta i tre månader för att komma ut i en praktik

Sätt mer folk på att granska hur Arbetsförmedlingen sköter/hanterar beslut och liknande/revision. Då blir det nog fart på ledningen när de inser att vi inte hinner administrera i tid. Det är för stort inflöde av arbetssökande ställt mot personalstyrka, "brandkärsutryckningar" hela tiden. Vilket innebär att kvaliteten är sänkt i botten, vilket på sikt troligen leder till att arbetsmoral sjunker. Man ger upp helt enkelt och skiter i om skrivbordet är fullt. Tack för mig. /En förmedlare som tappat tron på arbetsgivaren.

Regeringens satsning på personlig coaching, både internt och externt känns väldigt, hafsigt och ogenomtänkt och frågan är om det är/blir kostnadseffektivt och rättsäkert för sökande. Satsning på fler arbetsförmedlare hade känts mer seriöst.

På gräsrotsnivå, dvs lokala arbetsförmedlingen, prioriteras inte garantierna i den omfattning det är tänkt. Man arbetar heller inte efter Målbild 2010, för det är mer en pappersprodukt - tyvärr.

Att arbetsgivaren ger TYDLIG information VAD vill man med kärnverksamheten ..HUR återfå arbetsglädjen och känna att man är kompetent och att erfarenhet och utbildning som arbetsförmedlare räknas. VILL man minska personalstyrkan i kärnverksamheten ? GE TDLIGA BESKED...

Om vi inte har kompetenta chefer inom vår egen organisation utan man måste rekrytera folk som inte har någon erfarenhet från AF då undrar man ju vilken kompetens de chefer inkl. GD har som skall fatta beslut som rör flera tusen anställda. Eller så är det det som är svaret på en del av de konstiga beslut som fattats. Ex. nya öppettider som bara har varit till nackdel för verksamheten. Men å andra sidan så har ju en massa pensionärer nu chansen att få jobb på AF med tanke på att vi anställer 66 åringar !

Bra att vi får lämna vår reflektion av upplevelsen om jobbet och de krav vi upplever finns i vårt vardagsarbete

Regelverket för Ungdomar känns "diskriminerande". Inga sökanderesor före 20 år även om man deltar i jobbgarantin för ungdomar.

Ingen a-utb eller starta eget, ingen validering av utrikesfödda ungdomar innan 25 år. Lägre nystartsjobbssbidrag, mm

Mer arbetsmarknadsutbildning med ett 70%-mål och mer förberedande utbildning innan så får vi ut såväl våra utomeuropeiska och andra personer i arbete och gärna i samband med ett kort arbetsgivarstöd på t.ec 6 mån anställningsstöd.

Lägg pengarna på utbildning istället för på kompletterande aktörer. Dessutom är det sanslöst mycket administration på Jobb-och utvecklingsgarantin och nu blir det ännu värre när vi ska administrera FAS 3 som skulle vara en "långvarig samhällsnyttig sysselsättning" dvs någon form av beredskapsarbete inte en praktik.

Praktik skall erbjudas till alla ungdomar som behöver detta avsett om de är med eller inte i UGA.

Instegsjobb skall tillämpas även när invandrare har gått SFI och fortsätter studera SAS.

Ungdomar drabbas värst, reglerna för dem i dagsläget är passiviserande.

Arbetsmiljö är ussel på Af. För lite personal och ingen lyssnar på personal. Det är fruktansvärt att allt fler arbetsförmedlare bokstavligen gråter på sin arbetsplats och ledningen bryr sig inte alls. Af utsätts för sk. konkurrens, men på vilka villkor? På helt orättvisa villkor mot privat sektor/läs aktörer. Det känns ändå gott när öksand och ag berömmar sin förmedlare eller kontakt person på Af i brist på chefs beröm.

Något med chefsrekryteringar måste göras också, eftersom det är ofattbart att det finns så många okompetenta chefer. "Fisken luktar från huvudet, inte från stjärten"!!!

Det finns ingen i landet som kan matcha vårt uppdrag som själva Af. även om det finns de som tror det. Det ser man när man tittar närmare på privata aktörer som drar sog att arbeta med sk. "svåra grupper" såsom personer med invandrabakgrund, med arbetshinder mm.

Den ökade administrationen och byrokratin tar för stor del av arbetstiden. Sunt förnuft är som bortblåst. Vad mäter vi är det kvalite eller kvantitet mot arbete ibland tvekar jag. Förmedlarjobbet för mig är att se till att hjälpa ag så snabbt som möjligt klarar sitt rekryteringsuppdrag och att den sökande får så lite tid som möjligt hos oss på AF snabbt ut i arbete eller rusta mot arbete.

Bra att kunna få berätta vad man tycker, och hoppas på en respons om resultatet.

Vi måste satsa med på våra ungdomar. Se på den danska modellen, de har ju nästan lägsta ungdomsarbetslöshet i Europa. Se o Lär Situationen på en del kontor, avseende struktur, organisation, arbetsbelastning är i dagsläget ohållbar och fruktansvärt tärande.

Skulle kunna skriva en hel del här men tyvärr finns inte tiden.

Bra undersökning!

Utvecklingen som pågår att låta privata aktörer ta över arbetsförmedlingens kärnverksamhet är inte något som påsikt inte gagnar arbetsförmedlingen. Riskerna är betydande, nästa steg blir säkert att avveckling förmedlingen och kvar blir då en mindre verksamhet som får ett övergripande myndighetsansvar. Det är inte möjligt att upprätta kunskaper om man väljer att göra myndigheten till beställarorganisation. Arbetsförmedlingen riskerar då att helt bli utlämnade till de privata aktörer som man köper tjänsterna av. Det borde också ligga i nationens intresse av att ha en nationell arbetsmarknadspolitik.

Inom det privata näringslivet förekommer det ofta att man knoppar av verksamheter men en regel har nästan alltid varit att man valt att behålla kärnverksamhet det som är ryggraden i en affärsverksamheten. Ser man på vad som skett med försäkringskassan blir man avskräckt och naturligtvis orolig om Arbetsförmedlingen ska gå samma väg till mötes. Internationella försök med att överlåta arbetsförmedlingen till privata företag har mig veterligen inte vart så framgångsrika som politikerna tänkt sig.

Satsa mer i ett inledningsskede på ungdomar. Färre sökande per ansvarig handläggare och möjlighet till praktik redan i början av arbetssökandet framförallt till de som aldrig har jobbat, bara har grundskolebetyg. Ungdomar behöver ägnas mycket tid! Det lönar sig att satsa på dem.

En jobbig detalj för mig som anställd är att man från ledningen måste vara så politisk korrekt och inte kan uttryck de svårigheter vi brottas med i vårt jobb, varken till media eller styrande politiker. Trots att många höjdare en gång varit förmedlare.

Att splittra vårt arbete på ett otal åtgärder med olika namn underlättar inte vårt jobb. Jag får dåliga vibbar när arbetsgivare inte är intresserade av arbetskraften utan vill ha billig eller helst gratis personal. Ag måste komma från sitt avdragsberoende om vi ska finna lust att matcha. Vad gör vi när alla tim- och deltidare har arbetat ner sig till Koreanska löner?

Vår roll som förmedlare - blivit mer utarmade - hinner mest administrera åtgärder/KA-insatser - kontrollfunktion m.m.

Med anledning av nya rehabkedjan och örig förändring av sjukförsäkringen kommer stor andel människor skriva in sig på arbetsförmedlingen som har begänsningar. Detta medför ökat behov av rehab.handläggare samt andra stödfunktioner hos oss.

Arbetslöshetsförsäkringen bör ses över, krångligt regelverk (deltidsarbetslös tex) jag tycker att kommunerna skall få ett större ansvar för personer stämplat ut sin a-kassa och eller är långtidsarbetslösa (kommunerna skall också få ekonomiska resurser för detta) Återinför de sk beredskapsjobben i tider som dessa (aktivitet istället för passivitet).

Arbetsförmedlarrollen är stadd i stark förändring. Det är dags att fundera på en ny befattningsbeskrivning. Administrationen håller nu på att sluka det mesta av arbetstiden.

Arbetsförmedlingen pratar centralt om att matchning och arbetsgivarkontakter står i fokus. Uppdraget om att förbättra arbetsmarknadens funktionssätt och arbetsförmedlingens roll i det, har kommit i skym undan för paniken över lågkonjunktur och ekonomisk kris. Bakom nästa hörn står arbetskraftsbrist och kompetensbrist för dörren.

Arbetsförmedlingen som behöver bli en professionell samarbetspartner för näringsliv och samhälle, blir en administrativ funktion som knappast kan "förbättra arbetsmarknadens funktionssätt"

Mer fokus på att 1 Vara en bra arbetsgivare, som tänker på medarbetare/arbetsmiljö. 2 Tid till offensiva företagskontakter. 3 Vara ett reellt stöd till arbetssökande, (inte hänvisa bort våra arbetssökande kunder).

Arbetsmarknadspolitikerna är det mest politiserade myndighetsområdet varför den borgerliga politiken slår hårt.

Försämringarna drabbar alla men främst de sämst rustade i samhället. De som utpekade som skyldiga i den borgerliga bidragsfusjakten.

Därtill kommer att de borgerliga partierna redan 2002 i ett gemensamt program uttalade sig om Arbetsförmedlingens snabba avveckling. De 3 miljarderna till kompletterande aktörers insatser är en tydlig ingång till en privatisering.

Satsningen på Af:s viktigaste resurs, personalen, är som i all statlig verksamhet, alltför låg. Krympningen av anslagen innebär att en allt mindre grupp anställda ska utföra mer arbete än tidigare. Det viktiga mötet med medborgaren i behov av stöd mm avindividualiseras till förmån till automatiska möten via teknik. Det individuella mötet måste återupprättas. (Men då med en privat kompletterande aktör finansierad av statliga medel)

Jag anser att man borde se över hur de nya systemen (JOUB, UGA m.m.) påverkar vår administrativa tid. Om vi skall kunna tackla en föränderlig arbetsmarknad och samtidigt öka vår servicegrad måste detta förändras! Om detta skulle förenklas skulle vi handläggare kunna arbeta mer kontaktsökande och kontaktsförmedlande, vilket måste vara målet med vår utveckling.

Trycket på mig och mina kollegor ökar och jag är lite orolig för vår arbetsmiljö, både den psykiska och fysiska.

I stället för fler kompletterande aktörer vill vi se fler arbetsförmedlare samt en förenklad administration. Detta skulle innebära att vi kan ägna oss åt det vi faktiskt är anställda för - och - tycker är stimulerande och kul, nämligen att vara ute på fältet och hämta hem lediga arbeten att matcha mot våra arbetssökande, d v s vara coacher och prioritera mötet med människan istället för mötet med datorn.

Det är alltid svårt att svara på frågor. Det har varit många upp- och nedgångar, men aldrig så snabbt som denna. Det behövs en mix. De nya öppetiderna har medfört en stor försämring. Vi hinna sällan vara tillsammans i gruppen (6 handl) och diskutera uppdrag mm som behöver lösas. För ca 15 år sedan hade vi gruppinfo, personerna fick skriva namn och pnr för kontroll. Det känns som en del kompletterande aktörer, är lycköskare. Det finns nog bra företag också. Vi kan inte ha full kontroll, eftersom personerna inte finns hos oss.

Vad skall omställningsföretagen ha för funktion i framtiden. Vad är jobbcoachen:s uppdrag vilka målgrupper skall de jobba med??

Vi är yrkeskunniga och kompetenta som arbetsförmedlare. Tyvärr så drunknar vi i omständig och i vissa delar mycket krånglig administration, exempelvis Instegsjobb - som omöjliggör att vi får jobba för våra kunders bästa. Både ag och sökanden.

Många av frågorna passar dåligt för stödverksamheten!

Anvisningar är värdelösa när de görs utan diskussion med den sökande, vilket tyvärr är det vanligaste sättet en anvisning sker på.

Har uppfattningen av att dessa görs för statistiken.

Arbetsförmedlaren skulle ha mer tid till kärnverksamheten o ägna mindre tid till adm. arbete.

Enkäten vänder sig väldigt tydligt till medarbetare i kärnverksamheten, vilket gör den svår att besvara för övriga medlemmar - som trots allt utgör uppskattningsvis 10-15 % av samtliga medlemmar.

Ett stort problem som enkäten bara tangerar är att den nya organisationen alldeles uppenbart fungerar sämre än den gamla - vilket inte innebär att vi till varje pris borde ha behållit en länsbaserad organisation. Den nya organisationen har emellertid inneburit ett uppbrott från regler, rutiner och arbetsformer som var kända, erkända och fungerande. Det är mer än vad man kan säga om "ordningen" i den nya organisationen.

Det finns ett stort behov av åtgärder - förmodligen under lång tid - för att skapa regler, rutiner och arbetsformer som är anpassade till den nya organisationen och innebär att den fungerar lika bra som den gamla. Ett första steg skulle kunna vara att erkänna problemen. För att kunna erbjuda stöd tex med jobbsöket efterfrågades på vårt kontor tex ett antal datorer med word, där vi kan lära ut hur man skriver en vanlig ansökan. Inte alla ag vill ha en standardansökan från "mitt CV" på AFs hemsidan (även om det är en bra möjlighet). Många kunder kommer med USP eller liknande för att kunna skriva ut en ansökan (som vi oftast kräver efter en basinfo eller en jobbsökarkurs) -men vi har inga oberoende datorer där man kan hjälpa till med såna enkla, jobbrelaterade grejer. Då "skickar vi hellre" iväg sökande till något annat ställa.

Att arbetsförmedlingen sparar i dessa tider är vansinne. KA är inte lösningen, resultatet talar ett tydligt språk.

Skall AF klara 2010 måste vi anställa rätt kompetens NU (arbetsförmedlare) inte nya program eller fler chefer.

UGA. Det är konstigt att ungdomar inte har möjlighet till praktik för att få in en fot på arbetsmarkanden.

Förenkla administrationen

Se över hela organisationen och tillsätt personal som ska coacha aktivt i början av arbetslösheten så slipper vi så många i JOB

Utöka utredningsmöjligheter och återinför praot

af är i dag en del av scb, och annan byråkrati som inte borde finnas på af, om vi skall vara en arbetsförmedling.

Förbättra de datasystemen så att AIS blir ännu mer använda vänligt, minska administrationen tex diariern m.m så får vi mer tid att kunna ge rätt åtgärder till sökande och får mer tid för företagsbesök.

Vi behöver chefer som vågar föra upp synpunkter uppåt i organisationen. Idag gillar man bara läget.

Behövs mer insatser för ungdomar i ett tidigare skede praktik/utb mm

Få nya organisationen att fungera i sin helhet.

Ge oss arbetsro, ej omorganisationer som tar kraft och skapar oro

JAG VILL HA FLER KOLLEGOR!! ARBETFÖRMEDELINGEN BEHÖVER FLER (KOMPETENTA) HANDLÄGGARE, NU!!

Mvh Peter Priebe, peter.priebe@arbetsformedlingen.se

Då jag jobbar bl a med Nyanlända som är en prioriterad grupp - varför finns det inte utbildning / översatta informationmaterial mm för deltagare. Mer uttalat, organiserat samarbete med Kommun, Migrationsverket, politiker måste till. Vi måste vi ta denna fråga på fullt allvar. Arbetsförmedlare som jobbar med denna grupp måste enbart jobba med denna gruppen inte inte med allt annat.

Målstyrning har försvunnit. Nu är Arbetsförmedlingen toppstyrd och detta har blivit i stort sett katastrof för oss medarbetare.

Särskilda ungdomahandläggare behövs på VARJE Af kontor.

Det är tungt att inte kunna erbjuda ungdomar stöd i form av praktik/utbildningar i ett tidigare skede vilket hjälper till att fördjupa ungdomsarbetslösheten

Vi jobbar på, tur att vi trivs på jobbet än så länge

För många oklara besked om vad som gäller. Jag tycker att huvudkontoret/departementet pekar åt olika håll varannan dag. Det saknas en klar och tydlig styrning/ledning från hk/departement. Jag är lojal mot direktiv, regelverk och mot de mål som är satta, men otydligheten och de snabba kast som jag upplever, gör det svårt att veta vad som gäller.

När chefen säger hoppa, då hoppar alla. När chefen säger att det regnar (trots solsken) säger alla att det regnar. Ingen för en dialog med beslutsfattarna det är det som är det stora problemet. Helsjuka företeelser får genomslag.

Kvalitetskontroll av kompletterande aktörer? I Lund är JOB-deltagarna välkomna en gång/månad för att få sina närvarorapporter påskrivna. Övrig tid förväntas de vara hemma och söka jobb. Var tog all coaching och gruppsamverkan vägen? Nu får KFG bra betalt men gör inte sitt jobb!!!

Arbetsförmedlingen bör lägga mer tid på personalen och vara mer lyhörd för sitt personal. Personalen är det viktigaste arbetsförmedlingen har, gör något åt det.

ST måste vara djärvare som facklig organisation och inte feiga ur när det bränner till. Facket är facket och arbetsgivaren arbetsgivaren. Facket ska inte sitta i knät på arbetsgivaren i dennes styrelserum. Då blir det som det blev för Wanja Lundby wedin. Personligen tycker jag att regelverket kring ungdomar och nivån på Nystartsjobb och åtgärder utanför UGA är helt snedvridna. Det är inget stöd för ungdomarna som det fungerar idag. Dessutom är det fel att de inte kan få mer än 4 månaders arbetsmarknadsutbildning inom UGA.

Fler utbildningar inom UGA alternativt längre tid än 4 månader för ungdomar i UGA

Tyvärr var det en fråga i början - jag minns inte vilken - jag ville kommentera, men det inte fanns utrymme för detta. Därför blev inte svaret korrekt för mig. Kan heller inte se att man kan backa och läsa i efterhand.

Tycker att ST ska se till att de anställda på Af får sina löner i tid. Skandal att behöva vänta på sin nya lön i 9 månader. Vad gör ST för att fixa detta?? Får vi anställda någon ekonomisk kompensation?? NEJ, vi ska bara tyst tåga och gilla läget, bedrövt!!

Se till att GD sköter sig lite bättre framöver. Hon måste väl förstå vad det innebär att vara GD i ett av de största statliga verken, eller?? OM MAN INTE BEGRÄNSAR DEN ADMINISTRATIVA DELEN I ARBETET KOMMER DET ATT UNDERMINERA DET VIKTIGA JOBBET MED VÅRA KUNDGRUPPER, ARBETSGIVARE SAMT SÖKANDE. DET ÄR DE MÖTEN MAN HAR DVS FYSISKA SOM ÄR VIKTIGA INTE ATT HELA TIDEN DOKUMENTERA ALLT MÖJLIGT

En bättre grundbemanning på Arbetsförmedlingen är viktig. På vårt kontor har vi minskat med mer än fem anställda senaste halvår och vi har fortfarande ingen ersättningsrekrytering planerad. Vi får höra att vi är för många i personalen??

Det finns människor som av olika anledningar inte platsar på arbetsmarknaden idag. Då hjälper det inte ens med samhällsnyttig sysselsättning, de kommer med stor sannolikhet inte att vara önskade där heller. Detta faktum måste föras upp till regering och riksdag. Där verkar man inte ha en aning om att det förhåller sig så här. Där verkar man tro att bara arbetsgivarna får tillräckliga subventioner så anställer de vem som helst. Vad ska vi göra med dessa personer?

Vi kunde satsa på mer arbetsförmedlare i stället att anställa coacher. Man är ändå tacksam för den hjälp coacher kommet att tillföra med.

Den nu pågående nya organisationen fungerar över huvudtaget inte alls i mellanskiktet, vilket består av från marknadschef och ner till basverksamheten på Af-kontoren. Finns Dom ???

Jobbar på huvudkontoret och därför är vissa frågor irrelevanta för mig

Märkligt att vi har en GD som stoltserar om att hon själv fått jobbet i konkurrens och samtidigt handplockar sina vänner till höga tjänster, när det finns kompetens och övertalighet inom myndigheten

AF har aldrig tidigare haft så mycket varsel på så kort tid, varför rustar man inte kontoren med rätt kompetens och insatser att erbjuda kunderna!

Jobbcoach är kanon, men det räcker inte! vi drunkar i administration... Vad är egentligen yrkesrollen arbetsförmedlare?

Jag tycker att det finns en förtroendekris mellan ledningen och medarbetarna som har en mycket negativ påverkan på vårt dagliga arbete. Detta måste lösas på något sätt.

Arbetsförmedlingens ledning lägger ner för lite energi på att få en arbetsförmedling som efterfrågas av arbetsmarknadens parter, dvs mycket, mycket, bättre branschkunskaper inom de branscher där företagen är rikstäckande. Man försöker med defusa ingrepp men de är absolut inte professionellt och det ser inte lika dant ut över riket.

Jag kan tycka att ekonomi har hamnat lite konstigt i organisationen då vi hör till stöd men vi jobbar aktivt med service till arbetsgivare och beslutande handläggare. Vi har mellan 1000-2000 samtal i veckan från arbetsgivare. Vi borde verkligen vara mer integrerade med kärnverksamheten.

Arbetsmarknadsrådet är sådant att vi kommer att jobba i motvind ett bra tag framöver där vi förmodligen kommer att se fler varsel som läggs.

Af behöver därför se över sin organisation för om vi nu ska jobba med servicedirekt konceptet så kommer det att ställas höga krav på coacher att kunna arbetsmarknaden mm.

Att i det läge som vi befinner oss i eller kommer in i arbeta som tidigare kommer inte att fungera sett till mängden sökande tillströmning. Jag har svarat ur ungdomsperspektiv.

Jag tycker att ungdomar ska få flyttbidrag för att öka rörligheten på arbetsmarknaden samt att man ska ge busskort till ungdomar utan självkostnad när man ska pendla till ex. kompletterande atör eller annat program

Man borde titta över möjligheter för ungdomar. Idag är det hinder för ungdomar att möta arbetsmarknaden. Vissa kommer aldrig att få ta del av den. Dom som får det är det så låst inom UGA att arbetsgivaren inte väntar på ungdomen. Varför kan inte det vara fritt att avgöra vad som behövs INOM uga? Mer eller andra stöd för "strulungdomar" (alltså annat alternativ till UGA. UGA är bara gjort för bra ungdomar som sköter sig själva.

Arbetsförmedlingen borde använda del av de pengar som idag läggs på kompletterande aktörer till att göra det möjligt att anställa fler arbetsförmedlare med full kompetens.

Beslutsvägarna inom af. är för långa och bra förslag från anställda "filtreras bort" innan de når fram dit de ska.

Varför inte ha en typ av anställningsstöd, med inriktning för olika målgrupper och ha samma nivå på stödet, men olika längd på detta.

Finns ej tillräckligt med åtgärder för att möta arbetslösa ungdomar som faktiskt har något på G fast man saknar någon kompetens som gör att man får jobbet, ex.vis körkort B,C,CE eller kortare behovsprövade utbildningar första 90 dagarna för de som har ett jobb inom kort (30 dagar)

Hoppas att budskapet kommer fram att vi idag är allt färre anställda hos arbetsförmedlingen för att möta varslade/arbetslösa för att komma stärkta ur den ekonomiska krisen t.ex arbetsmarknadsutbildning/fortbildning. Stärka den enskilda För att bli eftertraktad på arbetsmarknaden.

En arbetsförmedlare ägnar sig i allt för hög grad av rutinuppgifter och administration som tar mycket tid vi vill istället kunna ägna oss åt vårt hantverk dvs förmedla=coacha arbetssökande till nya jobb.

Se till att få kompetenta chefer inom organisationen utlys tjänster som handplockats. Ta bort odugliga Chefer bryt maktkoncentrationer. Vi ägnar allt för stor tid att "tillfredställa" AIS och all administration för att få gröna siffror mm. Hinner knappt träffa alla sökanden pga mängden och att det svårt att hitta tider pga allt annat vi ska göra.

Det känns som om tiden inte räcker till för att göra det jag är anställd för. Administrationen av handlingsplaner tar för stor del! Det hade

räckt med en daganteckning!

Jag saknar vår vaktmästare!

Det kändes missvisande och svara på frågorna då jag jobbar med ekonomi på stödverksamheten. Därför blev det mest vej ej på frågorna.

satsa på mer AF personal ej aktörer

Bemötandet på arbetsförmedlingen måste vara sådant att det vid varje kontakttillfälle stärker den arbetssökande, så är inte fallet, idag är man mer nedtryckt när man går ut härifrån än när man gick in.

Organisationsförändringen av Arbetsförmedlingen till en-myndighet var i huvudsak bra men förändringarna som rör stödfunktionerna har inte blivit bra. Det har blivit för splittrat och otydligt med både ledning/styrning och arbetsuppgifter för berörd personal. Arbetsmiljön har försämrats.

Mer personal, det går inte att slimma hur mycket som helst utan att det visar sig i form av missade mål, sjukskrivningar och vantrivsel.

Vi gör ett bra jobb om vi bara kunde få JOBBA! Det vore ju en tanke om de som "bestämmer" kunde stämma av med verkligheten innan de kommer på nya "jättebraiga" (INTE) idéer som vi vet inte funkar. Lyssna på kompetensen ? det sparar tid både för sökande och personalen. Visst är det bra med effektivisering och förändring när det behövs men inte rena dumheter. Alldeles för toppstyrt. Det hade väl varit ok om de där uppe visste vad det gjorde...och konsekvenserna av det.

Det är lite svåra frågor. Men största hindret är egentligen regeringens riktlinjer som stör. Job och ungdomsgarantin är ju egentligen som gamla Alu. Men på vårt kontor fungerar det riktigt bra för vi hjälper och stöttar varandra i olika sammanhang. Sedan kan det vara jobbigt med all kontroll på a-kassan - varför kan inte en annan myndighet kolla detta - för vår huvudlinje är ju matchning mot arbete och inte "poliser". Ja, ja detta är min åsikt.

Många av de sökande som kommer från FK står mkt långt från arbetsmarknaden. Vi har idag ex ej lönebidrag för de som redan är aktuella med arbetshinder. Alternativ arbetsmarknad måste skapas för vissa grupper

Jag tycker att handläggarna har alldeles för mycket administration. Tid som man i stället skulle kunna använda till samtal med sökande.

MER PERSONAL!!! Lägg pengarna på utb. personal istället för coacher som bara får jobba med begränsat antal och uppgifter. Vi behöver avlastning i myndighetsuppdraget som bara växer och växer.

Viktigt att komma ihåg, när vi kanske går mot en av våra absolut största utmaningar, är klimatet bland oss som jobbar inne i verksamheten. Vi måste kunna ha kul på jobbet och tycka att det är roligt att gå till jobbet. De yttre faktorerna kan vi inte påverka så mycket, men de inre har vi ansvar för - allihop - tillsammans! Och då menar jag både Fack -Ledning - Personal! Jag anser mig ha turen att arbeta inom en förhållandevis bra organisation med bra möjligheter. Jag har en Bra högsta chef (GD) och en Bra närmaste chef - Samt mycket bra arbetskamrater!

Här i Södertälje behöver vi större utrymme och mera språk stöd se ovan på kommentarer

I stort sett håller vi fortfarande näsan över vattenytan, men vi har länge kört över 100 % p g a personalbrist. Nu har vi fått nyanställa igen, både arbetsförmedlare och s k jobbcoacher (arbetsförmedlare light...) och vi har fått in kompletterande aktörer med något oklara uppgifter. Så jag hoppas att det blir bättre. Tyvärr ökar också arbetslösheten kraftigt, vilket innebär att arbetsbelastningen ökar en del för de gamle, innan de nya kan sätta igång efter utbildningar mm.

Arbetsförmedlare och af-chefer är inte delaktiga i beslutsprocesser. Det "dimper" ner det ena direktivet efter det andra liksom olika kontrolluppdrag till chefer. Blir för lite "göra-tid". Fortsatt många olika porigram med olika bestämmelser som försvårar det dagliga arbetet.

Jag jobbar med funktionshindrade. Den främsta framgångsfaktorn i detta arbete är tid.

Vi arbetsförmedlare får så mycket information i oss varje dag (från våra system tex VIS) att man snart inte kan ta in mer- kortslutning?.

Vi har så många källor att tillgå och hämta hem statistik tex. Vi får fruktansvärd mycket information hela tiden- hinner skumma rubriker för det mesta vilket gör att man känner sig otillräcklig för att man inte hunnit uppdatera det senaste!

Arbetsmarknadsområdet som jag jobbar i ligger i både Västernorrland och Jämtlands län.- det gick bara att välja ett län.

En mkt bra enkät!!! Detta är precis vad vi behöver just nu. Någon som hör efter. Vi vill göra ett bra jobb. Det kan vi endast göra tillsammans både ledning och personal. Då måste det finnas en kommunikation både på förmedlingen och nationellt. Vi kan bli bättre på att kommunicera med varandra.

Det vore klädsamt om det blev fokus på att rusta och stärka den enskilde. Detta är viktigt oavsett konjunktur, det behövs alltid ett flöde mellan olika yrkesgrupper och då behöver den enskilde känna att det finns stöd för att byta spår i livet. Dessutom skulle det vara klädsamt om ersättningsnivåerna i a-kassan höjdes så att enskilda individer inte drabbas av en chock när deras första utbetalning sker.

Titta över våra åtgärder och försök få enklare regler och lagar som blir mer enhetlig. Man blir stressad över att inte komma ihåg vad som gäller för respektive åtgärd.

Vissa av våra åtgärder har undanträngningseffekter på arbetsmarknaden. Många arbetsgivare frågar enbart efter personer med stöd vilket är olyckligt. Kompetens och förutsättningar kommer i andra hand. Man utnyttjar läget.

Vad är syftet med kompletterande aktörer och coacher på arbetsförmedlingen? Är det en signal att arbetsförmedlingarna inte gör ett tillräckligt bra arbete?

De är så lätt för riksdag, regering och organisationsledning att lägga upp riktlinjer, regler m m som ibland slår väldigt fel för våra kundgrupper. Vi kan många gånger inte erbjuda den bästa och mesta humana lösningen för att ge bästa service. De "däruppe" måste börja leva i verkligheten!

Arbetsituationen för Af chefer och sektionschefer är idag inte ok. Alldeles för mycket hamnar direkt från huvudkontoret till lokal chef utan någon filtrering och bearbetning. Många chefer arbetar alldeles för mycket.

Ledningsstrukturen otydlig. Stödfunktionerna luddiga. Som chef måste jag ta tag i allt, utan att ha mandat att sen ta beslut. Eftersom vi drar ner på stödfunktionerna (vilket jag tycker att vi måste göra), så blir följden som det ser ut idag att allt hamnar hos lokal chef. Vi måste bestämma oss för vad som är viktigt just nu och inte ta tag i allt på en gång. Trots allt ovanstående så trivs jag alldeles utmärkt med jobbet. Jobbar dagligen på att få balans i livet.

Det jobbas för långsamt från politiker och arbetsförmedlingens huvudkontor i lägen som den som uppstått nu. Det är vi enskilda handläggare som får ta de värsta stötarna med arbetsbelastning och att arbetssökande inte är nöjda med sin situation.

RÄTT ÅTGÄRD SÅ SNABBT SOM MÖJLIGT EFTER INSKRIVNING tror jag ökar möjligheterna att få jobb. Involvera arbetsgivarna mer i af:s uppdrag än vad som görs idag.

Förändringar och omorganisationer tenderar till att öka. Problemet är att det aldrig finns någon utvärdering av den föregående om vad som fungerat bra eller dåligt och vid förändringar måste personal få möjlighet att växa in i det nya. Det tar tid och man brukar räkna med en tid på 8-16 månader innan nya arbetsätt och rutiner sitter. När man kommer med nya förändringar för tätt och för ofta blir effekten att det splittrar sönder den pågående stora förändringen och resultatet blir inte bra.

Låt Arbetsförmedlingen jobba med det vi är till för. Ta bort alla kompletterande aktörer och anställa arbetsförmedlare istället....

Att vi som arbetar nära kunderna får påverka systemen som vi jobbar med så att (jobbet med att föda våra egna system minskar) och det som för kunden framåt ökar i vårt arbete

Jag har arbetat sedan 1991 på Af och tycker att den senast utvecklingen är väldigt tråkig. Anställda skall skrämmas till tystnad, idag

får man inte ha en åsikt om någonting, för annars visas man var dörren är. Ge oss arbetsförmedlare en sportslig chans att arbeta med arbetsförmedling. Nu är det förnedrande att höra från t ex Maud Olofsson att arbetsförmedlare inte har klarat sitt jobb och därför måste coacher och kompletterande aktörer anställas. Skulle dessa ha mera kunskap om arbetsmarknaden, bättre kompetens om arbetsförmedling än vi som jobbat i många år. Självtvivel jag på att sluta på arbetsförmedlingen.

Jag hoppas på en positiv utveckling...håller tummarna hårt!!!

Jobbar på IT Enheten. Kan därför inte ta ställning till ett flertal frågor som verkar beröra Arbetsförmedlare.

-Det långvariga anställningsstoppet har skapat stora problem pga att kontor som förlorat personal inte kunnat ersättningsanställa.

-Cheferna på alla nivåer har inte förmåga att stödja personalen i prioritering, vilket skapar onödigt stress och sämre service.

Att Af bör få möjlighet att arbeta mer marknadsanpassat, liknande privata näringslivet. Är man idag ett effektivt kontor och presterar bra resultat innebär detta att man får en lägre tilldelningspott ekonomiskt året efter. Detta skapar olust och ineffektivitet. Bör vara ett bonus/belöningsystem för att stimulera handläggarna som arbetar effektivt!

Praktik till ungdomar max 1 månad för att ge ungdomarna arbetserfarenhet

Alldeles för lite tid och resurser läggs på våra kärnuppgifter

Anser att det inte är Arbetsförmedlingen som ska lägga resurserna på JOB då denna arbetsmarknadspolitiska åtgärd tar nästan alla resurser från arbetsförmedlarna idag. Upplevelsen av dessa deltagare är att det är av ekonomiska skäl de "uppför" sig.

Gruppträffar hela tiden och inte enskilda personliga möten - matchning och anvisning samt arbetsgivarbesök verkar inte vara så vanligt förekommande.....

Den minskade stödverksamheten medför mer administration för Arbetsförmedlare. Arbetsförmedlare kommer att spendera mer tid till att administrera beslut som produceras av coacher och mindre tid till det de är bäst kvalificerade för att göra.

Af:s organisation rörande ledningen/chef är i praktiken rörig. Vem bestämmer vad? Är exempelvis marknadschefen chef över Afo??

Vissa tycks tro detta. Vi synes snart vara tillbaka i gamla länsindelningen eftersom utvecklingen tyder på att områdena utvecklas till autonoma regioner.

Vad det gäller kompetterande aktörer så är risken att Af ska administrera deras arbete. Om det blir så, då minskar Af:s möjligheter än mer att vara ute på arbetsplatserna och det är där som vi kan hämta hem lediga arbeten

Utomstående aktörer: Vi har nu provat dessa i olika former och det vi ser är att resultatet inte är bättre än det vi lyckas uppnå på AF.

Vi har upplevt att pengarna är viktigare än deltagarna. När aktörerna tycker att de förbrukat sin ersättning får vi uppfattningen av att de inte lägger ner så mycket tid och kraft för att lyckas i sitt uppdrag. Vi har flera bra exempel. Deltagare som varit inne i verksamhet under 6 månader har ex inte ens lärt sig att skriva en bra CV/Meritfört/Personligt brev/Intresseanmälan eller ens varit ute i praktik en enda vecka. Detta är skandal. Finns deltagare som inte sökt ett enda jobb under 6 månader. När vi sedan får tillbaka deltagarna får vi i vissa fall börja om.Se till att vi får resurserna på AF-kontoren istället.Finns ytterligare en annan aspekt, vi skickar deltagare land och rike runt.

Centralismen i organisationen är farlig på sikt och skapar en organisation av "ja-sägare" som blir förödande i framtiden. Reflektion och kritiskt tänkande måste också finnas i chefsleden, inte bara hänvisa till centrala beslut.

Arbetsförmedlingens roll tenderar att bli administrerande och kontrollerande. Det finns en oerhört hög kompetens inom AF som bör tas tillvara i utförandet av tjänsterna (coaching,vägledning,motiverande samtal mm)

Man blir påverkad negativt av att se och höra de arbetskamrater som mår dåligt av vår allt mer pressade arbetssituation.

Jag har jobbat som ungdomshandläggare i några år. Villkoren har försämrats för dom avsevärt. Efter att dom har skrivit in sig som arbetssökande måste dom först bli långtidsarbetslösa (3 mån). Därefter skrivs dom in i Jobbgarantin. Sedan ska dom vänta ytterligare 3 månader innan dom kan få 3 månaders! praktik. Alltså måste dom vänta 6 månader! innan dom har möjlighet att komma ut på enarbetsplats (och skaffa sig referenser). Detta gör att fler och fler ungdomar känner sig utanför samhället och det får dom att må dåligt psykiskt.

Och så säger regeringen att ungdomarna är en prioriterad grupp?? Jag tycker att tidiga insatser för ungdomar är mycket viktigt. Det räcker inte med endast jobbsökaraktiviteter.

Viktigt är ökade resurser, ekonomiskt och personellt, för att möta kommande behov gällande ökande sökandestromningar= från permitteringar/ de som framlides blir arbetslösa/ och de som kommer via andra myndigheter, där långa utredningar oftast behövs . Det känns som vår viktigaste uppgift är att spara pengar inte att hjälpa folk på riktigt.

Jag delar helt den värdegrund som Arbetsförmedlingen står för. Större vikt borde läggas vid att alla kommer att fullfölja sina tjänsteuppdrag så att politikerna kan fatta relevanta beslut som stöd för ett ändå relativt bra fungerande demokratiskt samhälle.

Dessa ständiga omorganisationer av stort format gör att energiläckaget hos personalen blir alldeles för stort. Varför måste vi förändra det som fungerar bra? Försök istället förändra det som inte fungerar bra, dvs låt det bli en naturlig utveckling som växer fram från de som arbetar i verksamheten. Myndigheten är dålig på att tillvarata befintliga kompetenser på rätt sätt. Man har större tilltro till dyra konsulter, som i slutändan inte behöver ta något ansvar för vad de åstadkommit.

Hur många dåliga omorganisationer har man inte upplevt genom åren, där personalen har fått ta den stora smällen. Dessa organisationer har inte på något sätt varit hållbara och de har kostat enorma pengar, och för en del, tyvärr också hälsan.

Dessa gigantiska förändringar inom statsförvaltningen under de senaste åren har säkerligen kostat betydligt mer än vad man sparat.

Det är lätt att säga att vi inte hinner med men jag anser att det handlar om att vi inte arbetar helt rätt och riktigt utifrån vårt uppdrag och att ledning styrning är avgörande för oss i detta. Samverkan i all åren men vårt eget personliga tyckande om hur jag själv vill arbeta och med vad är irrelevant utan vi ska dra åt samma håll o arbeta på rätt nivå med olika saker och vara ett mer samspelt lag där vi vet exakt vad som skall göras när och av vem. Hur är fortfarande något vi själva ofta vet svaret på och ger handlingsfrihet hos arbetsförmedlaren vilket jag tror är viktigt.

Klimatet hårdnar på arbetsplatsen,

Risken när man tar bort det roliga och kreativa sysslorna ex coahningen är att jobbet blir enehanda. Att ex bara jobba som kontrollant för a-kassan gör att många ser sig om efter annat arbete. Vill man behålla personal ta inte ifrån oss det roliga jobbet. Låt oss få använda vår kunskap och få arbete mer flexibelt. Man behöver inte göra samma överallt. Låt oss få vara kreativa, om inte försvinner den typen av personal och kvar finns "juristerna" dvs personer som gillar att följa lagar och paragrafer till punkt och pricka. Men..... det är kanske det man tänker sig uppifrån.

Konjunturen drabbar dem som redan har sämst förankring på arbetsmarknaden hårdast - ungdomar och nyanlända eller orförantrade invandrare, de som ev har arbete riskerar att bli av med det. Kvinnor riskerar att vara fortsatt hänvisade till tim- och deltidsanställningar som de inte kan försörja sig på och har inte möjlighet att fyllnadsmarkera - det är att straffa personer som försöker hitta en väg in på arbetsmarknaden! Vilka andra arbeten skall de söka och få under rådande arbetsmarknadsläge? Ungdomar är hänvisade till väntetid i jobbgarantin för unga innan de kan få del av våra insatser, innebär att jag tvingas säga åt sökande som har möjlighet till arbete med vårt stöd att vänta i 6 månader - om de arbetar för mycket på timmar diskvalificerar de sig och får aldrig en rimlig chans. Regeringen gjorde ett stort nummer av att man tog bort de olika anställningsstöden, nu skulle det bara finnas ett - men nu har vi en uppsjö av olika nystartsjobb och särskilda nystartsjobb för sjuksrivna, deltidsanställda, nyanlända etc samt instegsjobb på det som i grund och botten är samma sak som man kritiserade tidigare regeringar för "inget riktigt jobb" (vad nu det innebär).

Arbetsförmedlingen har en hög arbetsbelastning i dag och vi kommer bara att få mer att göra så frågor är snarare hur vi skall hantera det. Jag saknar våra tidigare möjligheter till extern handledning för att ge oss stöd i mötena med sökande och i hanteringen av våra

ständiga omorganisationer och motstridiga buskap och prioriteringar - det kan aldrig ersättas av självreflekterande team som hanteras internt eftersom man som anställd hela tiden är medveten om kraven på lojalitet mot ledningen och fattade beslut och dessutom har kommande lönesamtal hängandes över sig.

Låt arbetsförmedlarna förmedla jobb och få tillräckligt med tid för åtminstone ett första ordentligt samtal med sökande. Låt dem slippa vara poliser/spioner åt a-kassan och regeringen. Det finns tyvärr förmedlare som älskar att "sätta dit" sökande. Troligen känner de sig tryggare i den rollen än en roll där de måste engagera sig och söka individuella lösningar för kunderna. Minska antalet "slaktare" och öka antalet "herdar" bland förmedlarna.

Enhetlighet, rättsäkerhet och effektivitet! Har Af tappat fokus på detta? Kärnfull och träffsäker beskrivning av viktiga parametrar för verksamheten i stort, så väl som smått.

AF är en ryggkota i samhällskroppen. De flesta åtgärder som regeringen vidtar med hjälp av GD leder till urkalkning av ryggkotan. Facket betraktas som ett störande inslag i hanteringen. Ledningens utspel varierar mellan hugskott och kallt stål mot de mest utsatta.

Det ekonomiska läget är allvarligt.

Dock tror jag inte på politiskinblandning genom att ge mer i bidrag till a-lösa, företag, banker.

Vi har själva satt oss i denna situation när vi försöker öppna landets gränser / tullar. Vi kan inte konkurrera med u-länder när det kommer till produktion och kostnad.

Det kommer så mycket nytt i uppdragen ständigt så våra fältkollegor har inte en chans att vara kunniga och pålästa. Vi måste få kunskap om aktörerna är en stor resurs till oss eller om vi blir alltför administrativt tyngda. AMO cheferna med nu stora personalresurser har inte tid att vara motor i sina AMOn. Dom har för mycket för att skapa delaktighet, hinna initiera allt nytt på ett positivt sätt m m

Vi behöver ge mer personligt stöd och mindre kontroll. Kontrollen borde skötas av någon annan. Det behövs utbudspolitik i lågkonjunktur. Vi behöver rusta de arbetssökande med utbildning inför den kommande uppgången, så att de då är jobready.

Vi är underbemannade med tanke på tjänsteutbud vi har - öka personal styrka eller minska tjänsteutbud!

Ur arbetsmiljösynpunkt borde varje kontor vara bemannat med en chef dagligen, för att kunna hålla ihop arbetslaget och hålla fokus på våra mål. Som vi har det idag har vi chef hos oss i bästa fall 1 dag/vecka. Detta ger otillräcklig service/närhet till våra lokala företag och Kommunen och till oss handläggare, och möjliggör att arbetsmiljön blir dålig.

I tecknade avtal med Kompl. aktör borde kraven på större geografisk närhet till arbetssökande bli större. Långa reseavstånd och en begränsad ekonomi hos arbetssökande (särskilt ungdomar) innebär svårigheter att nyttja och motivera deltagande hos kompl. aktör.

Den ankät eller vad man skall kalla detta riktar sig i stor utsträckning bara till Arbetsförmedlare (handläggare) det finns trots allt sådana som har andra arbetsuppgifter också inom AF.

Ren katastrof att dra ner på Stödverksamheten. De har fungerat som kittet i verksamheten åt handläggare och övriga i verksamheten. Man kan inte styra denna verksamhet från strategiska orter. Beslutsfattare bakom dessa beslut har ingen verklighetsanknytning.

Förenkla besluten och dokumentationen.

Att det är tur att länsarbetsnämnderna och länsindelningen inte finns nu när det är snabbare ryck!

Jag som kontorschef har alldelens för lite inflytande på helheten idag. Det är enbart AMO cheferna som är med på möten med vår ledning. Jag får alltid budskap serverade i andra hand, får inte vara med och höra vår lednings tänk. Kan inte föra en dialog med min ledning. Svårt att företräda AF, svårt att motivera personal.

Hur ska kulturarbetarna kunna konkurrera med övriga inskrivna som har utb/erfarenhet av jobb tex inom vård/affär, dessa har inte den erfarenhet. Så det kommer att bli "utarmat" inom kulturen om inte det blir mer resurser specifikt till kulturarbetarna med uppdrag mm.

Jag tycker att arbetsförmedlingen idag inte arbetar tillräckligt effektivt, bl.a använder vi för mycket tid till administration, bl.a har handlingsplanen blivit mera av administration än till nytta för kunden, även kontrollen av de arbetssökande har gått alldeles för långt och görs på felaktigt sätt, vi har en organisation där de som inte möter våra kunder bestämmer vad som är rätt och effektivt, detta gäller även våran uppdragsgivare riksdag och regering, tyvärr använder vi inte våra IT stöd som ett stöd istället har det många gånger blivit en belastning som inte effektiviserar arbetet med våra kunder. Det sägs att arbetsförmedlingen måste skapa tillit och förtroende för våra uppdragsgivare och vi på arbetsförmedlingarna känner att vi måste producera en massa statistik för att bevisa våran existens. Sammanfattningsvis tycker jag att arbetsförmedlaren aldrig har varit så styrd som det är i dag vilket innebär minimalt med utrymme för professionella bedömningar i mötet med våra kunder.

När jobb- och utvecklingsgarantin kom så var det tydligt att de som jobbade där skulle ha ett mindre antal sökande för att kunna ge mycket stöd och ha kontakter med arbetsgivare. Idag har man tydligen glömt detta eftersom belastningen bara ökar på de handläggare som jobbar med job. Det finns ingen möjlighet att prioritera detta jobb längre och inga personalresurser tillförs. Det är ett mycket bra stöd för sökande om de får det som var tänkt och en handläggare som inte är överbelastad med för många sökande. Därtill kommer alla andra uppdrag för handläggarna också och dessutom ska alla stå i direkservice också. Hur f...n har man tänkt?

något måste göras åt 70 dgrs regeln för a-kassa. Mera frihet i arbetsmarknadsutbildning, att släppa till varje förmedlare att bedöma om en utbildning är lämplig eller ej för en sökande. Detta är mycket viktigt när det gäller funktionshindrade att arbetsförmedlare med rätt kompetens skall avgöra om en utbildning är lämplig eller ej och inte någon grupp som ej har den kompetensen. Att inte all fokus läggs på nya arbetssökande och man tappar bort övriga uppdrag som vi har med samverkan med andra myndigheter t.ex. Nu är fokus helt på direkservice och nyinskrivning.

Kompletterande aktörer har skapat mer internarbete. Främst adm. Af blir the bad guy, dvs ha trevligt i grupp, sköter du dig inte plockar af bort dig. Sedan tror jag att det statliga och kommunala bör sköta större delen av förmedlingsarbetet. Läs gärna chockdoktrinen av Naomi Klein

HUR skall kontrollen fungera att kompletterande aktörerna bedriver en seriös verksamhet och effektivt, enhetligt, rättssäkert, kostnads rätt mm. Eftersom det finns många oseriösa företag som endast ser detta som en ekonomisk företags Idé. " Hur ser Arbetsförmedlingens kontroll funktion ut idag, HPL olika adm. krav mm." Kommer inte detta ta tid och energi samt höga kostnader om vi skall ha samma krav på alla aktörer som idag finns på Arbetsförmedlingen. Eller skall vi ha mindre krav och kontroll på alla aktörer? "Kan finnas mycket stor risk att för många aktörer på marknaden leder till okontroll av ex. en kontroll funktioner mm, så det bästa är några stora aktörer på marknaden"

Arbetsförmedlingen är en stor organisation med mycket samlad kompetens om arbetsmarknaden och människokännedom. Bevara denna kompetens - VÅL.

Önskar ökade möjligheter till arbetsmarknadsutbildning mm för ungdomar.

Att vi använder kompletterande aktörer gör att arbetsförmedlares arbete blir att skriva/ ta ekonomiska beslut istället för att ge service för dom arbetssökande. Tiden räcker inte till, vi servar kompletterande aktörer istället för våra arbetssökande!

Ungdomar ska inte behöva vänta i 6 mån. för att få hjälp med praktik eller lärlingsplats.

Jag vill att ledningen oftare och tydligare visar vad AF gör. Vi får hela tiden höra att vi inget gör eller att vi gör fel saker. Där ska ledningen vara tydlig i media om vad politikerna kräver av oss och vilka resurser vi har.

Upprätta förtroendet hor de arbetssökande genom att ta bort kontrollfunktionen som A-kassorna borde ta ansvaret för. Vi ska hjälpa

de sökande att hitta arbete det är det resultatet som räknas!

Ta vara på och lägg ansvaret på den enskildes förmåga till kreativa lösningar. Öka rörligheten och möjligheten att kunna "gå i och ur" anställningar som man gör exempelvis i Danmark. Sverige är fanstastiskt! Vårt skyddsnet är värt att vara stolta över och värna om men bland kan det vara hämmande och gör oss istället handlingsförlamade. Något mitt emellan hade jag gärna sett. "Moder Svea" behöver hjälp att bära!

Vi håller på att bli administratörer då den mängden ökat dramatisk.Spec. inom JOB och framförallt UGA. Jobbar på en liten förmedling i nya orationella lokaler(Kontorslandskap, säkerhetszoner,kompliserade bokningssystem) En stor del av tiden går åt att vara i DS, Hålla igång UGA grupper, basinformationer,möten.Svårt att komma ut till arbetsgivare, väldigt glest mella besöken. Målbild 2010 är mycket avlägsen.

kräftfulla stöd för att få ut de personer som är långt från arbetsmarknaden. någon typ av anställningsstöd som verkligen ger nya jobb . Kännbart stöd

Verksamheten inom Arbetsförmedlingen är "överbyråkratiserad"! Arbetsledning/chefer på olika plan har inte kännedom om den praktiska verkligheten. De fjärrstyr utifrån bildskärmar från kommandobryggan!

ena stunden är kontroll viktigt nästa servis .Uppföljning av statistik för måluppfyllelse.Vingligt med klara riktlinjer.

Samverkan med andra myndigheter äventyrar Af:s roll som möjligheternas mötesplats för arbetsgivare och arbetsökande. Brist på lokalyta och anpassning till uppdraget blir följden av samverkan. Många parallella spår gör vårt uppdrag otidigt.

Arbetsförmedlarnas professionalism skall framhävas mer. Bra poffsigas bedömningar påverkar den sökande att få jobb och arbetsgivarna att få arbetskraft. Begränsningar ex. ungdomar ger sämre resultat än möjligt.

Vi måste bli duktigare att tillämpa arbetslöshetsförsäkringen och få likande regler inom JOB som går hand i hand

Sökande behöver stöd för ev studieval. Fler utbildningsplatser som ökar möjligheterna till arbete skall erbjudas, den sökande själv aktivt kan gör egna val för att förbättra sin situation

Upplever att yrkesrollen som arbetsförmedlare urholkas, leder mer och mer till att arbetsuppgifterna består av administrativt arbete.

Anser att arbetsförmedlarnas styrka har varit att man har haft en bredd i sitt kunskande gällande våra 2 kunder+ arbetsmarknaden i stort- det har varit en kedja. Idag finns betydligt fler aktörer inblandade när det rör vår kundkontakt.

Organsiationen skall erbjuda mycket åtgärder i början av arbetslösheten för att undvika långtidsarbetslös samt att vi inte utreder i början om funktionshinder finns och därmed missar rätt åtgärd vid rätt tillfälle.

Upplever det ständiga talet om styrkortsmåtten, operativa mål, som stressande.Ex:Plötsligt finns det pengar till kortare arbetsprövning4+4v, genast skall det resultera i ngn anpassad anställning. Man ser inte den tid som funktionshindrade behöver, oftast, för att komma i en anställning.Ibland med sius hjälp.

Bättre åtgärder framförallt för UNGDOMAR som drabbas mest under lågkonjunkturstider.

Nedskärningar, besparingskrav hos olika myndigheter, landsting och kommuner gör att utatta grupper hamnar i än djupare utanförskap.

Desvärre ges aldrig förutsättningar att utföra det arbetsuppgifter som behöver utföras för att Arbetsförmedlingen ska klara sitt uppdrag på ett bra sätt. Den tid som krävs för att utföra ett bra arbete räcker aldrig till.

Coach-satsningen är ett skämt!

Det är dålig samordning mellan enheterna vilket gör att allt fungerar dåligt

Det verkar som om ledningen inte har klart för sig vilka problem som finns i "fronten" och vilket behov man där har av såväl administrativt som kunskapsstöd

renodla arbetsförmedlarrollen å ena sidan och öka specialistfunktioner inom arbetsförmedling såsom SIUS-konsulenter,

SIN-konsulenter, personliga coacher och experter på rehab och handikappfrågor.

Om sittande regering får förnyat förtroende nästa mandatperiod så tror jag inte att det kommer att finnas någon offentlig

Arbetsförmedling längre. Vi kommer att vara en "rehabmyndighet" tillsammans med FK. Förmedling av arbete kommer att skötas av andra aktörer.

Tack för att Ni på ST inventerar medlemmarnas åsikter. Jag tycker att det finns fantastisk kompetens bland arbetsförmedlarna men vi får inte arbeta med jobbförmedling utan vi har blivit mer och mer administratörer åt det politiska etablesimanget.....

Det står riksdag och regering fritt att förändra Af men de borde vara tydliga i sitt budskap.

Just nu känner jag mig mycket nedvärderad som arbetstagare, vi sitter ovanpå varandra, letar rum för att kunna ta emot besök enskilt, lokalerna rustas inte upp, vi sparar hela tiden. Hur tror någon att man kan känna någon entusiasm för uppdraget då?

Förvaltningsanslaget borde delas upp i personal för sig och lokaler för sig.

Jag har slutat arbeta på AF för 2-år sedan.

Våra politiker sitter "som vanligt" i sin glasbubbla långt ifrån verkligheten när de planerar det arbetsmarknadspolitiska.

Det känns synd att om nu resurserna finns ekonomiskt, men inte samordnas. Mer än någonsin, vet inte den ena handen vad den andra gör. Ibland kan man ju undra om stödverksamheter, kärnverksamheter, ledningsgrupper och chefer inte talar med varandra. Det finns en risk att man slutar fråga, eftersom man får olika svar el. inget svar.

Anställ fler arbetsförmedlare som så att man i större utsträckning kan arbeta med att coacha och etablera kontakter med arbetsgivare. Det behövs mera personal, minska på det administrativa uppgifterna,

Har arbetat ett år som handläggare inom JOB och vet att alla kan få arbete men då måste arbetsförmedlarna avlastas all administration som en duktig administratör kan göra på en femtedel av den tid en förmedlare behöver på sig, den senast sparivern har också medfört att förmedlare numera också hindras i arbetet ibland hela dagar av att kopieringsmaskinen eller lampor inte fungerar ingen kan laga, ingen kan fixa så att arbetet flyter. Det måste vara en totalt verklighetsfrämmande människa som fattat beslut om att inga stödtrupper skall finnas till elitförbandet som vi utbildat i åratat och som nu bara kan strida i tre dagar för att därefter falla ihop fullständigt av utmattning då ingen stödtrupp finns, ingen som lagar koptatorn eller bär fram matriel som stöd. Det är så ofattbart korkat att ingen utomstående tror att det är sant om man berättar hur verksamheten fungerar. Det vi håller på med är ungefär som om man skulle skicka hem alla utom kirurgerna från sjukhusen då man måste spara in på något men inte på skärverksamheten och sedan när kirurgerna inte hinner operera för att dom städar toaletter och fyller i journaler så snabbutbildar man arbetslösa från gatan i fem dagar och så får dom operera i operationssalarna för att hålla nere köerna . hmmm liknelsen var tänkt lite satiriskt men frågan är om den inte träffade mitt i prick. När skall det erkännas att kejsaren är naken att all måluppfyllelse bara är en potemkukuliss?

Att alla i garantierna i praktiken är satta på balkongen då det skall arbetas med alla samtidigt vilket betyder att man inte arbetar med någon?

Att ändra igen i arbetslöshetsförsäkring och i Jobb- och utvecklingsgarantin.

Jag är tacksam att pensionen närmar sig,men tycker det är tråkigt om det här ska bli det bestående minnet av ett yrkesliv

FK har satt en stor boll i rullning utan att infrastrukturen, näringslivet fått chans att förbereda sig. Hur tar vi emot alla dessa sjukskrivna som nu inte längre får ersättning? Vem anställer dem och har vi beredskap på AF att jobba med denna målgrupp som är riktigt tilltufsade?

Det är en mycket splittrad och oklar situation på AF idag - org är oklar - hur ser org stöd o topp-funktioner ut. Och hur rekryteras toppjobben. Väldigt oklart med kompetensen i org översta skick. Alldeles för lite kunskap om arbetsmarknadspolitiken - tyvärr.

Adm arbetet för förmedlarna ökar kraftigt - mycket oroande. Vi blev lovade mindre adm - det blir mycket mer. AF har blivit en mycket

någon?

Att ändra igen i arbetslöshetsförsäkring och i Jobb- och utvecklingsgarantin.

Jag är tacksam att pensionen närmar sig,men tycker det är tråkigt om det här ska bli det bestående minnet av ett yrkesliv

FK har satt en stor boll i rullning utan att infrastrukturen, näringslivet fått chans att förbereda sig. Hur tar vi emot alla dessa sjukskrivna som nu inte längre får ersättning? Vem anställer dem och har vi beredskap på AF att jobba med denna målgrupp som är riktigt tilltufsade?

Det är en mycket splittrad och oklar situation på AF idag - org är oklar - hur ser org stöd o topp-funktioner ut. Och hur rekryteras toppjobben. Väldigt oklart med kompetensen i org översta skick. Alldeles för lite kunskap om arbetsmarknadspolitiken - tyvärr.

Adm arbetet för förmedlarna ökar kraftigt - mycket oroande. Vi blev lovade mindre adm - det blir mycket mer. AF har blivit en mycket

ideologisk arena - klart neokonservativ ur ekonomisk synvinkel. Jag oroar mig väldigt mycket för läget framåt. Vad skall hända med grupper som har det svårt idag. Det är delvis en hjärtlös attityd.

Jag tycker att frågeställningarna inte täcker in de möjligheter som finns att organiserad arbetet på olika sätt utan tar mer fasta på resurser i form av kvantitet. Inflytandefrågorna är ju jätteviktiga. Hur använder vi personalens tankar om hur arbetet skulle kunna organiseras?

Den uppifrånstyrda ledningsstrukturen fungerar om den är tydlig, men det är den ju inte hellre. Vi vet inte vår spelplan, och vet jag inte inåt då kan vi inte vara tydliga utåt.

Bra om AF har en GD som är ett föredöme på den svenska arbetsmarknaden och att personalen får lön efter sin arbetsinsats och kompetens.

Mer resurser - omfördelning av specialistresurser.

Frågorna är i för stor omfattning av politisk karaktär med ett i mitt tycke dolt budskap att alliansregeringen gör för lite för de arbetslösa. De frågor som myndigheten och facken kan påverka är tyvärr i minoritet.

Om man ska ge en bra service till både arbetsgivare och arbetssökande måste man få specialisera sig på ett el. två områden annars är risken att man inte känner att man klarar av sitt arbete.

Arbetsförmedlingen var utsatt för en hård kritik för ca 2 år sedan angående att vi hade för många åtgärder och att de inte gav något resultat. Idag är vi i precis samma läge! Vi behöver lugn och ro för att vi skall kunna se om våra åtgärder ger önskad verkan då vi har haft en omorganisation som hållit på i ca 2 år. Vi utför de uppdrag som vi får och detta har vi bevisat många gånger. Att verka i en organisation som är så ifrågasatt är både stimulerande men även krävande.

Bättre handlingsplaner för oss som arbetar med personer som står långt från arbetsmarknaden/ej till arbetsmarknadens förfogande/i samverkan. Samt verktyg och resurser och utbildning för att med ödmjukhet kunna möta alla de som förlorar sjukpenning och sjukersättning nu i denna lågkonjunktur, och ska ansöka om a-kassa och i nästa steg kanske tom bli underrättade för att det finns en behandlande läkare som anser att dom inte står till förfogande. Och inte är vi många som arbetar med dessa personer heller, för vi ska lägga krut på matchning..... Ja självklart men var finns verktygen för de som inte är jobbklara eller matchningsbara.

Verksamhetens edning och styrning fungerar mycket dåligt utifrån lokalt perspektiv.

Det behövs att anställas många nya arbetsförmedlare.

Så som läget är nu så måste arbetsförmedlingarna tillföras kompetens av nya arbetsförmedlare.

man kan fråga sig vad vår organisation håller på med. här anställs jobcoach och kompletterande aktörer skall användas och erbjudas, men vad är det som säger att vi blir avlastade, men man väntar med spänning på resultat.

För det är alltid resultatet som räknas.

tala om ineffektivt arbete administration och kontroller/ planeringsmöten etc, listan kan bli lång. när får vi tid att jobba att vara kreativa i vårt arbete bli företagskontakter.

Tycker hur mycket som helst i dessa frågor. Känner mig insatt och kunnig inom arbetsrehabilitering.

Det som saknas är Näringspolitik !! Arbetsmarknadspolitik är godkänt förberedd.

Utfallet av svaren kan låta negativa. Men vi får inte glömma att vi faktiskt gör en skillnad till förbättring och lösningar för väldigt många!

Jag tror starkt på vårt uppdrag, och hoppas att vi nu framåt kan få verktyg som har en verklighetsförankring och där vi som handläggare kan få mandat att göra individuella bedömningar för att korta tid i arbetslöshet. Som regelverket ser ut i vissa program idag så kan man verkligen se spår av inlåsnings effekter. Här hoppas jag på förändringar!

Tyvärr går utvecklingen gällande servicekoncept för långsamt + brist på personal. Detta gör idag att vi ej når upp till den nivå och effektivitet som skall ha i denna lågkonjunktur. En svag ledning på kontoret.

Jag tycker det är upp till riksdag/regering att se till att vi jämte övrig offentlig förvaltning får tillräckliga resurser för att kunna fullfölja våra uppdrag.

Vi får inte glömma att vi har två olika typer av kunder i detta land när det gäller arbete. Arbetsgivare o personen som utför arbetet varför stöd vi den ena av dessa (arbetsgivare) med flera besök om dagen av samma sak (arbete, praktik) av olika aktörer, coacher mm. Den andra som verkligen behöver stöd o uppmuntran är en i mängden o får inte det stöd han/hon skulle behöva i detta läge (arbetslösheten. Tänk om det hade varit tvärtom att 7 olika aktörer/coacher mm skulle höra av sig till den arbetslösa hur tror ni att personen i frågan skulle känna jag tror att hon/han skulle inte mer känna sig bortglömd så som många gör idag.

Förordningen om Jobbgarantin för ungdomar måste ses över snarast. Det kan inte vara rimligt att ungdomarna först ska stå som arbetssökande i tre månader innan UGA erbjuds för att därefter kartläggas och jobcoachas ytterligare tre månader innan praktikplats kan medges.

Att arbeta långsiktigt och låta personalen jobba in sig på ett mål skulle vara väldigt effektivt för en gångs skull istället för att skifta fokus hela tiden. Jag tror att människor skulle uppleva oss som trovärdiga och det skulle slita mindre på personalen. Det finns ingen trovärdighet att säga bu och göra bä, fråga Vanja!

Neddragningen av personella resurser på vårt kontor innebär ökad stress och sårbarhet som redan visat sig i ökade sjukskrivningar (som ytterligare ökar arbetsbelastningen) och ohälsa.

Organisationen är dåligt byggd idag bl a behövs ett regionalt organ typ länsarbetsnämnden.

Bättre intern stödorganisationen t ex inom IT där den delen ska vara ett stöd till organisationen men nu känns det ofta som att vi är till för dem istället.

Mer metoddiskussioner regionalt som får leda till bättre praktisk verksamhet.

Ett utökat samarbete med arbetsgivarna där det inte handlar om att bara ta utan även att ge t ex utbildning och anställningsstöd.

Klarare och tydligare krav och bättre stöd (i form av utbildning/kunskap) om funktionshinder och hur anpassningar ska göras både till oss handläggare men minst lika mycket till arbetsgivarna.

Regeringen gör det inte lätt för oss. JOB är tungrodd och för mycket begränsningar vad får/inte får göra. Dessutom finns det mycket olika mål som krockar med varandra. Miljömål (kör mindre bil) krockar med den rörliga arbetsmarknaden (kör mer bil).

Har inte tid för någon ytterligare reflexion

Vi har hög arbetslöshet bland ungdomer .Se över reglarna för UGA. Mer resurser för Ungdomar .Vem bekräftar att kompletterande aktörer är effektivare än AF .

Som sagt, primärt satsa mer på arbetsgivare eftersom utan dessa går det ej att få ut personer i arbete.

Effektivisera organisationen genom att minska på administrationen vid beslut, anvisningar, handlingsplan etc, som skulle frigöra MYCKET tid. Bli en mer säljande organisation!

Rusta upp lokaler, möbler så att det känns modernt.

Höj lönerna så att kompetent personal stannar kvar och ej går till privat verksamhet.

Eftersom allt har högsta prioritet, anvisningar, skriva handlingsplaner, följa upp påmål, avanmäla och underrätta - går onödigt mycket tid åt till detta "burkslaveri" utan att det leder till något konstruktivt som verkligen leder till jobb. KÄRNVERKSAMHETEN

Idag prioriteras kontrollrollen hårt, samtidigt som det pratas om servicerollen. Dessa två är svåra att förena på ett bra sätt. Titta bara på tjänsten vägledning till arbete som nästan helt har försvunnit i praktiken. Idag fungerar DS som en ren kontrollfunktion medan nästa steg är AR-handläggarna som arbetar med utredning av funktionshinder och arbetsförmåga. Det som saknas är ett "mittfält" för personer som behöver lite mer stöttning än DS ger, men inte är i behov av rehabiliterande åtgärder. Dvs lite djupare samtal om hur

vägen tillbaka till arbete kan se ut, enklare vägledning. Det är dessa sökande som har svårast att komma tillbaka till arbetsmarknaden. Genom utomstående coacher blir vårt arbete bara beslutsfattande. Grunden i vårt arbete med coaching urholkas. Anställ fler arbetsförmedlare istället för att ha dyra kompletterande aktörer. Tror de inte att Arbetsförmedlare klarar av jobbet eller? Under alla dessa år som jag har arbetat på Arbetsförmedlingen har aldrig administratörerna blivit så illa behandlad som nu både arbetsmässigt och i lön. Vi skall gör mycket av arbetsförmedlarnas arbete men lönemässigt skall vi få det minsta möjliga, så är det på min arbetsplats i alla fall och jag som har en lönebidragsansällning fast ändå gör ett sådant bra jobb, det räknas inte.

Bra!

Lägg pengar på det som leder till jobb= arbetsmarknadsutbildningar istället för att anställa coacher när det ändå inte finns jobb till alla. Jag anser att arbetsförmedlare med god grundutbildning, som är engagerade i sitt arbete är det bästa sättet för AF fungera som det smörjemedel på arbetsmarknaden som är vår huvuduppgift

Jobb och utvecklingsgarantin fungerar inte längre då förutsättningarna för vårt arbete har förändrats totalt, men inger pratar om det.

Mer och mer läggs på JOB:en och alla får vara med. En orimlig arbetetssituation för alldeles för få handläggare.

Regeringen måste sluta att radera arbetsförmedlarnas coachningsroll genom att sälja ut den. Verksamhetsidén är inte längre den som vi var stolta över och med glöd genomförde.

Många Af saknar sedan varierande tid tillbaka vaktmästare vid kontoren men vaktmästaruppgifter måste ändå utföras, vilket innebär att de blir mer eller mindre bra utförda av handläggare och/eller chefer, inte helt regelbundet vilket gör att arbetsplatsen ibland blir "slafsig". Ekonomihandläggarnas antal ska minskas och enligt uppgift kommer en del av deras uppgifter läggas på handläggare och kanske till viss chefer. Administratörerna är nu på tapeten. Hur blir det då? Ska vi ta över en del av deras uppgifter också? Vi kanske inte alla kommer att vara arbetsförmedlare i fortsättningen och då behövs någon som utför de uppgifterna och det blir väl de externa aktörerna kan man tänka. Och arbetsförmedlarna blir någon blandning av vaktmästare/ekonomihandläggare/administratör.

"Det är mycket nu" som Stefan Sauk sa i Lorry! Man känner sig tyngd av inte få tillräckliga resurser för att göra det man verkligen vill dvs hjälpa arbetssökande att nå målet: Det goda arbetet.

Mer coaching utan att samtidigt vara så kontrollerande. En öppen miljö dit den sökande vänder sig för att samtala om ARBETE. INTE om missade datum i Hpl eller för sent inkomna handlingar. Slippa all administration kring av och Påanmälningar. Vi borde få möjlighet att stötta och FÖRMEDLA arbete. Vara en plats dit folk med glädje vänder sig för att söka arbete

Om man lägger pengarna på externa aktörer skall deras arbete vara bättre än det vi kan erbjuda. Om inte är det bättre att utveckla den enorma kompetens som redan finns hos oss idag... tycker jag!!

Satsa mera på ungdomarna, låt dem få bra jobb och

en bättre framtid. Låt dem få lyckas i livet och

låt dem känna arbets- och livsglädje. Ge inte

direktörerna och cheferna höga löner, fördela

pengarna till allt folk och låt även de övriga

arbetande folket känna att livet är värt något!

Af handläggare administrerar för stor del av arbetstiden.

Satsa på ambasadörer inom af: som för dessa arbetsgivarkontakter och som har lite fingertoppkänsla. Det är så mycket spring av kleti och pleti hos arbetsgivare idag så dom känner nästan motstånd till vårt sätt att arbeta.

Sedean har vi alla andra aktörer som är ute i samma syfte!

Arbetsförmedlingen behöver fördela ansvarsområden, platsbanken (vårt stora ansiktet utåt idag finns ingenstans att föra fram vad som brister), en utredande enhet för att greppa de oseriösa arbetsgivare som annonserar via Platsbanken mm.

Chefer bör även vara ledare och inte administrativa siffernissar med lite förankring i vardagsarbetet.

Svårt för Sverige att kunna påverka en global recession. Samt också helt naturligt att denna i hög grad får allvarliga konsekvenser även på den Svenska arbetsmarknaden.

Kompletterande aktörer har oftast en helt annan vinstplanering än arbetsförmedlingen. Eftersom de får betalt utifrån hur de lyckas med de sökande. Det innebär att de som är svårare att lyckas med kommer till arbetsförmedlingen, vilket gör att vi får sämre siffror, vilket gör att vi åter igen får mer kritik.

Vad man undrar är om arbetsförmedlingen i framtiden kommer att bli en blandning utav Af, FK och Socialtjänsten och endast arbeta med dom personer som står väldigt långt från arbetsmarknaden.

Viktigt att AF får personella resurser så att vi får bra förutsättningar för att utföra vårt jobb.

Se över administrationen.

Viktigt att utvärdera våra kompletterande aktörer för att kunna förbättra arbetet.

Mer personal. Förenkla kontrollfunktionen. Integrera alla administrativa system i ett (e-post, kalender "AIS", kanske GFS fyller den funktionen...)

Jag arbetar som Eures

Det är mycket märkligt att arbetsförmedlingskontorens budgetar begränsas, så att kärnverksamheten försämras. Många kontor är idag underbemannade.

Samtidigt finns uppenbarligen högre upp i organisationen "divisioner" med anställda, vars enda uppgift är att kontrollera handläggarna, som befinner sig ute i verkligheten. Den handläggare, som inte hinner med sina arbetsuppgifter (som ökar för varje dag som går) bedöms som oskicklig, vilket får negativa konsekvenser för lönesättningen. Den hårda arbetsbelastningen kan inte skyllas på att handläggarna är lata utan har sin grund i att ledningen är oförmögen att klara av de arbetsuppgifter som ligger i ledarskapet, nämligen att se till att organisationen skall fungera.

Det offentliga ledarskap som utvecklats idag innebär att de som har ansvar för organisationen och hur verksamheten skall fungera, lägger hela detta ansvar på den lägsta nivån, nämligen handläggarna.

Jag har inte sett något som helst intresse från ledningarna på de olika nivåerna ovanför verkligheten, om hur handläggare och administratörer har det, hur vi mår, vad vi arbetar med, hur vi arbetar, om vi trivs etc.

Det är mycket viktigt med tydlighet från ledning. Att man anpassar målen utifrån den verklighet som råder. Och är lyhörda för snabba förändringar. Att man satsar på ungdomar.

Jättviktigt att vi är ett enat fack i dessa tider. Arbetsmiljöfrågorna är högaktuella och den nya skyddsorganisaionen måste igång och agera kraftfullare och närmare facken. Splittras dessa två mer gagnar det bara ag som spelar ut oss mot varandra. STs arbetsplatsombud måste spetsa sig och ha kontakt med skyddsombuden i syfte att granska och få insyn i vad ag planerar. Nu införs nya saker och samverkan och utvärderering kommer senare. Det är positivt med nya influenser men varför aldrig utvärdera och spara det som är bra.

Just nu så känns allt kaotiskt eftersom arbetsmarknaden förändrats väldigt snabbt och Arbetsförmedlingen inte har personalresurser att ta emot en så hastig ökning av arbetslösheten. Vi ligger inte i fas med nyrekryteringarna och sedan tar det ett tag innan de som rekryteras kan jobba självständigt.

Kompletterande aktörer har hittills inte hjälp till speciellt mycket, alltför många sökanden kommer tillbaka från aktörerna utan att deras situation är löst.

Den arbetslivsinriktade rehabiliteringen blir alltmer eftersatt och kompetensen utarmas, främst pga att alla ska göra allt. Det är av vikt

att de AF Rehab som lagts ner de senaste åren åter kan starta. Det borde göras inom en snar framtid så att den förlorade kompetensen åter kan användas och inte bara finnas i teorin hos politiker samt högre tjänstemän.

Tycker att af skall tona ner administration som varken är till nytta för sökande eller af:s handläggare - ex handlingsplan. Gör arbetsförmedling ENKEL

Upp på barrikaderna, sluta med att godkänna alla dessa "ändringspåhitt". Det är alldeles för mjäktigt och grått

Vill gärna veta vad man kommer att besluta, jobba vidare med, ställa krav på, efter att enkäterna är sammanställda och genomgångna. Det är främst viktigt att få tid för personliga möten med de som vi arbetar med, samtal och processinriktat arbete med kund. Idag finns väldigt lite tid för kvalitativt arbete när det gäller att stödja personer individuellt.

Använd de välutbildade arbetsförmedlarna till interaktiva uppgifter enskilt och i grupp. Använd andra till adm kringuppgifter. Verka för att myndighetsutövningen blir ett stöd för medborgarna och inte en kontroll av dessa.

Att alla grupper arbetssökande skall ha lika möjligheter till åtgärder vilket inte finns idag. Man begränsar grupper, inskrivningstid mm. Möjlighet dvs mer tid att arbeta med arbetsgivarkontakter, krav på att alla arbetssökande skall var i aktivitet. Mindre administration för oss arbetsförmedlare vilket tar mycket tid idag.

Vi arbetsförmedlare brer ut oss för tunt över för stora områden. Alla ska kunna allt och det håller inte. Bättre att koncentrera kompetensen inom snävare områden och fördjupa den i stället.

Jobba hårt för att Västra Götaland skall ligga i nivå med övriga landet när det gäller lönerna!!!

Arbetsförmedlingen är en fantastisk arbetsplats, men behöver bättre förutsättningar gällande insatser och ekonomi. Mindre kontrollfunktion och mer stöd åt arbetssökande. De flesta kunder VILL ha arbete och söker aktivt men kan behöva stöd i form av en arbetsförmedlare som har tid att ägna åt den arbetssökande för att pusha och coacha.

Vore bra om vi fick ägna mer av arbetstiden åt de sökande och inte till administration. Vill ha tillbaka administratörerna så att de kan avlasta oss. Idag får vi göra mycket av det som de gjorde tidigare.

Arbetsförmedlaryrket förändras i o m Kompletterande aktörer. Vi fungerar som bedömare och beställare.

Bra att man får tycka till!!!

Det saknas politisk vilja att låta arbetslösa gå arbetsmarknadsutbildningar för att bli rustade för framtiden.

Det krävs politiska beslut så att Arbetsförmedlingen får bevilja arbetsmarknadsutbildning som svenskutbildning, och förberedande utbildning. Helt galet att detta ska skötas via studiemedel. Det resulterar i arbetslösa fortsätter i arbetslöshet istället eftersom och inte heller klarar av att komma in på yrkesutbildningar på grund av kunskapsbrist. Yrkesutbildningar måste byggas ut kraftigt.

Jag tror, och många andra AF-anställda, att utvecklingen med kompletterande aktörer är ett första led i att avveckla nuvarande AF.

Myndighetsutövningen, ang. A-kassorna, kommer kassorna själva att få utöva. Vi coachar våra kunder men hinner inte i den utsträckningen som vi skulle vilja idag. Mycket pga av den stora administrationen ang. myndighetsutövningen i olika sammanhang.

Enkät-frågorna är alldeles för politiskt styrda. Svaren är givna på förhand!!!

Ändra i förordningen för ungdomar, så att tidiga insatser kan sättas in.

Investeringspengar till insatser inom bygg, till förmån för byggglärlingar.

Jag kräver att någon form av uppföljning vad de kompletterande aktörerna presterar och hur resultaten ser ut!!

Det är alltid svårt att "se in i framtiden", mycket om och hur.

Utveckla chefskollektivet, bra chefer ger bra medarbetare. Först då kan vi prata om bemötande.

frågor var riktade till arbetsförmedlare (som vavligt)

Jag har tyvärr inte tid nu.

arbetar inom stödverksamheten på ett Ekonomi-kontor och vi sköter utbetalningen av bidrag och stöd till arbetsgivare, alltså "sista ledet". Vi har fått spara stort på personalsidan för att alla resurser skulle till kärnverksamheten. Men vi är lika viktiga för att arbetsgivare, som tagit emot en arbetslös, ska få det dom blivit lovade i bidrag i tid. Det är viktigt att det blir bra service även i "sista ledet".

Chefer behöver mycket bättre utbildning i personalansvar och hur man "coachar" sin personal!

Jobb&utv. garantin samt UGA är åtgärder upparbetade i högkonjunktur som inte stimulerar sökande mot anställning. I dagens läge så borde praktik för ungdommar prioriteras för att sänka ungdomsarbetslösheten, via arbetspraktik så får ungdommar in en fot på arbetsmarknaden för anställning.

Det är svårt att sammanfatta på några rader. Jag tycker att det idag mer går ut på att arbetssökande ska "göra bort sig" och bli avanmälda, än att vi ska vara en samarbetspartner som ska hjälpa till att komma till jobb.

Jag tycker facket är dåliga på att agera när det gäller alla förändringar i stöd o service. Personalen mår dåligt, och då utför man inget bra arbete. Det har alltid arbetats på att den administrativa personalen ska bort. Vad är det som säger att det är rätt personer med rätt kompetens som arbetar som förmedlare i kärnverksamheten. Fram för rättvisa, vi gör säkert lika bra arbete i stödverksamheten som de som rekryteras från sjukvården.

Det har varit mycket prat om kompletterande aktörer. Vi vill ha något som hjälper både arbetssökanden och arbetsförmedlaren. Det spelar ingen roll vad det nu kommer att heta. Det är oerhört mycket belastning på oss handläggare på den lokala Arbetsförmedlingen, som gör att vi då blir tvunga att ägna ganska mycket dyrbar tid till att jobba med annat än våra huvudsakliga arbetsuppgifter. Se till att Arbetsförmedlingenschefer inte försvårar vårt jobb genom att lägga sig i saker som dem inte har någon aning om "vilket dem så gärna gör bara för att visa att det är dem som får bestämma och vilket vi vet att dem kan!!!!!!".

Ang frågan om garantierna. JOB och UGA är väldigt olika förutom att dom är "garantier". Förutsättningarna är väldigt olika till nackdel för UGA (regelverk). Detta måste förändras om ungdomarna ska ha en chans.

Jag hoppas att regeringen skjuter till pengar till kommunerna så att dessa kan vara huvudman för många sysselsättningsprojekt. Ex. att Fritid- och kulturförvaltningarna får pengar att fördela till aktiviteter där många av våra arbetssökande kan få meningsfull sysselsättning och anställningar.

Sveriges kommuner har lång erfarenhet av samarbete med Af. Många av våra sökande är aktiva inom kommunen och bra samverkan bör här uppmuntras. MEN samma sak bör utvecklas med det lokala näringslivet i kommunerna.

Ser med desperationen lysande i ögonen att arbetsförmedlaren blir mer uppbunden av all administration än någonsin tidigare. Detta trots att ny GD lovade mindre administration. För att kunna utnyttja kompletterande aktörer (som skulle avlasta) får vi sätta av mer tid för att producera papper och sköta utbetalningar till dessa.

jag skulle gärna se att vi arbetsförmedlare får mer resurser i framförallt tid till våra sökande och inte bara administrera som vi gör idag. Regeringen borde lyssna mer på oss arbetsförmedlare innan de inför förändringar. Det är hos oss kunskapen om vad arbetslösa verkligen behöver finns!

Jag tycker att arbetsförmedlingens kompetens och breda erfarenhet håller på att förfelas och diversifieras. Uppfattningen att alla på en förmedling skall vara generalister - dvs kunna allt - gör att ingen blir riktigt bra på något. Detta gagna inte kunderna i det långa loppet.

Det ger ett bra skäl till att ta in alla dessa kompletterande aktörer.

I övrigt ställer jag mig tveksam till både jobb-och utvecklingsgarantin + garantin för ungdomar. Varför skall af garantera ett livslångt ekonomiskt åtagande för personer?

Viktigt att säkerställa från marknadsområdeschefer och generaldirektören vad de anställda tycker, inte använda sig av AMO chefer som källa, då dom inte vågar komma med någon kritik. Viktigt att generaldirektören hela tiden försöker påverka regeringen att se till att

tokigheter som t ex delar av innehållet UGA:an förändras efter hur verkligheten ser ut och inte tvärtom. Faktiskt tala om för regeringen att vi nu har en betydligt högre arbetslöshet än när dagens arbetsmarknadspolitik bestämdes. Genomlys om sammanslagningen till arbetsmarknadsområden verkligen varit bra. vad som i så fall varit bra, vad som varit mindre bra. Det känns som att sammanslagningen till AMO inneburit att vi fått chefer UPA, då man "slipper" att träffa sina anställda i samma utsträckning som när det var rena arbetsförmedlingskontor. Detta kan innebära att "skutan" är på väg i full fart, em ingen styr.

Som arbetsförmedlare jobbar men mest med att tillfredställa ett uselt datasystem

Vi är åderlåtna på personal som i allt högre utsträckning nått 60+. Flera går på knäna och vi får ständigt göra nöduttryckningar som frestar på ytterligare. Hade vi varit ett privat företag så hade vi för längesedan sagt nej till mer jobb (beställningar) då vi är anhopade och inte klarar av mer.

Det hjälper inte med coacher, när jobben inte finns. Det måste finnas arbetsmarknadsåtgärder och en rimlig A-kassa för folket som stärker folket och inte skäpper. Förmedlaren gör inget annat idag än administration för aktörer och hpl. Hinner ej med förmedlaruppdraget när vi har många arb.sökande

Vill bara nämna den allmänna oron inför alla som blir av med sin sjukpenning/sjukersättning. Kommer det att tilldelas resurser för detta gigantiska uppdrag för Af. Arbetslivsinriktad rehabilitering på Af kommer att gå på knäna. Det blir en grannlag uppgift att underrätta a-kassan för många av dessa personer om/när vi bedömer att de ej står till arbetsmarknadens förfogande.

Ge arbetsförmedlingens Direktservice personal en utbildning så de innehar den kompetens och service andas som det sägs de ska ha. Ge oss förtroende att hantera de åtgärder som erbjuds utifrån individuell behovsbedömning, enklare administration. Att bättre IT-stöd för att räkna fram om personen är kvalificerad för tex nystartstöd, insteg, eller annat.

Ungdomsarbetslösheten ökar otroligt och 90-dagarsregeln måste ändras till förmån för tidiga direkta insatser och en andra chans för ungdomar vad gäller utbildning måste kunna erbjudas.

Det är svårt att jobba kvalitativt och följa regler och förordningar när inte ledningen stöttar oss aktivt i det. jag tror att vi i mitt AMO har tappat jobbet kring värdegrundsfrågorna.

Arbetsmarknadsutbildning som tidigare (AMU) borde återinföras för att ge de arbetssökande som behöver en riktig utbildning och ekonomiska möjligheter att delta.

Att man från politikernas sida mer undersöker hur deras nyheter fungerar eller inte fungerar via dialog med AF, både storstad och landsort. Att man frågar okia AF - "om vi gör så här - hur slår det? Hur fungerar det?" och sedan lyssnar på svaren.

Utbredd arbetslöshet beror aldrig enbart på rådande konjunktur. Det beror även på att arbetslösa med arbetsförmåga kan ha tillkortakommanden, som man kan kompensera aktivt för, om t ex AF får möjligt att göra ett kvalificerat arbete med den enskilde respektive med arbetsgivare.

Tror inte någon förmedlare i direkt kärnverksamhet kan gå hem efter dagens slut och känna att han/hon hunnit med ens hälften av de uppgifter hon är ålagd (trots hårda prioriteringar). Små arga påminnelser finns överallt och man borde se över helheten. Hur många sökande är det rimligt att ha hand om, hur många ag, osv. Detta tillsammans med DS-pass, infomöten, egna möten mm, gör att arbetstiden inte räcker till trots mycket anpassad och duktig personal.

Ex en nyanställd coach (som i princip slipper allt "kring arbete" har 20 sökande. Jag som AF handläggare har 270.

Saknas en klar inriktning för vår verksamhet. De enda mål som verkar finnas är effektivisering - och det är bara en tydlig förvirring och ger varken effektivisering eller annat. Regeringens grundmål att slå sönder statlig verksamhet är nog det enda mål som lyckats, vad sedan resultaten för medborgarna blir ...

Arbetsförmedlingen är tyvärr en "statlig myndighet", det innebär för mycket administrativt götomål som gör att det blir mindre tid över till att t ex besöka arbetsgivare och få in jobb.

Viktigt att arbetsförmedlingen rustar sig för att möta alla de människor som blir utförsäkrade från försäkringskassan och de som blir "friskskrivna" eller aldrig sjukskrivna, trots omfattande medicinska hinder, successivt kommer dessa under 2010. Många i kris, även av ekonomiska skäl, socialbidrag ingen lösning för många, får inte ha några tillgångar. På vårt kontor ska alla arbeta med allt, spec.kompens och organisation för ovan saknas. Måste även ge stöd till personalen som ska arbeta med detta, handledning och AF rehab måste utökas.

Ge en tydligare ledarroll till AMO-chefen

Arbetsförmedlarna fördelas till förmån av jobbcoach och kompletterande aktörer. Vi blir mer och mer sekreterare istället för att få och ha tid till våra egentliga arbetsuppgifter. Jag vill jobba med coaching! Jag vill peppa och coacha mina arbetssökande, inte överlämna det till någon annan.

Skulle vi kunna agna oss åt kärnverksamheten istället för administrera ihjäl oss. Både åt oss själva samt till de kompletterande aktörerna som inte har besluten/administrationen. Vi jämförs ju inte på samma grunder. Det skulle också vara av intresse att se på resultaten för de kompletterande aktörerna som i vårt län inte tar de personerna med funktionshinder. Detta innebär att de arbetsuppgifter (administration) och arbetssökande som blir kvar är de tyngsta personerna.

Att Angeles slutar med sina kramar = irriterande

Jag tycker att dessa frågor är till för handläggare, ej till administratörer. Vi har inte egna sökande, och inte insatta i olika program.

Istället för att lägga ner en massa tid och pengar på att få igenom beslut om kompletterande aktörer skulle vi istället kunna arbeta mer med arbetsgivarkontakter.

Istället för att visstidsanställa coacher. Anställ fler arbetsförmedlare så vi kan få en normal arbetsbelastning och tillräcklig med tid för att utföra vårt uppdrag.

Bra resultat att få ut sökande till arbete - bättre lön!!!

Ja, som handläggare inom JOB har min roll helt förändrats från arbetsförmedlare till administratör. Vi behöver fler administratörer som kan ta allt pappersarbete!!! Jag vill träffa arbetsgivare och kunna matcha mina arbetssökande mot arbete. De4t finns mycket mer att säga, men jag har inte tid.

I dag har Af handläggarna för lite tid till att aktivt coacha arbetssökande, då vi i stället skall arbeta med administration för kompletterande aktörer. Med andra ord kan man säga att många handläggares yrkesroll har förändrats från att vara coacher till att blivit administratörer. Det är inte klokt att det fått blivit så när de kompletterande aktörerna inte kan visa upp ett bättre resultat (både kvantitativt och kvalitativt). I stället borde Afs administration lagts ut på entreprenad för att avlasta handläggarna!

Våra resurser räcker tyvärr inte till för vårt uppdrag. Detta bör man göra något åt.

Att ta bort plusjobben ...helt vansinnigt .

Fas 3 i JOBEN kan att ta bort riktiga jobb

stor fara för detta på privata sidan !

Facken borde ha inflytande innan beslut tas där.

Ersättningen för de i fas 3 orimligt dålig.

Gör enklare regelverk mindre byråkrati kring beslut. Mer långsiktighet kring olika åtgärder.

En del AF har drabbats av flytt/ombyggnad/omorg./ och lågkonjunktur samtidigt, vilket gör leveransmöjligheterna mindre.

Försök påverka till mer utbildning, Lerna, Komvux. Ett nytt Kunskapslyft, det bästa den förra regeringen någonsin gjorde.

Skapa en "dansk" lösning JobCenter stat-kommun tillsammans!

Satsa på ungdomarna och utbilda arbetslösa så vi står rustade när det vänder.

Inom JOB och Utvecklingsgarantin bör man inte ha för "många arbetssökande" som arbetsförmedlare. I Arbetet med funktionshindrade måste förutsättningar ges, dvs möjligheter till förmågebedömningar, specialister och TIDEN.....

Det går inte att ALLA ska göra allt på en gång- t.ex bemanningen i DS i kombination med JOB, UGA, SIUS osv kommer att ge sämre resultat för de som är anvisade till dessa program. Bygg upp ett centralt DS i varje AMO så kan handläggarna jobba effektivare med arbetsgivarna och matchningen/ackvireringen.

Man borde se till att ungdomarna kommer in tidigare i arbetsmarknads åtgärd.

Önskemål: Mer tid för personliga samtal med de arbetssökande och arbetsgivarkontakter. Ej ha för många sökande på sin signatur.

Mer flexibelt regelverk så att man kan utgå från varje sökandes behov.

Tycker bl a att regelverket kring arbetet med ungdomar i allmänhet och jobbgarantin för ungdomar i synnerhet är helt fel upplagt. Det hela får konsekvensen att ungdomar får ett mycket sämre utgångsläge än andra arbetssökande hos förmedlingen!

Viktigt att Af och även Kompl.Aktörer ökar sina företagskontakter och skaffar sig kunskaper om företagen, om produkter/tjänster och följer upp med regelbundna kontakter, lär känna företagaren/ kontakten.

Af har för stor och komplicerad administration. Regelverket ger föga stöd.

Låt arbetsförmedlarna jobba med de vi är anställda för - att stödja de arbetssökande att finna, få och behålla ett arbete. Vårt jobb f n är att "frissera" till mål och resultat för vår regering och riksdag och inget annat!

Jag tycker att det är sorgligt att arbetsförmedlarens roll allt mer urholkas - blir mer av administratör att åtgärder (som kompl aktörer).

Det roliga i arbetet minskas - kontakten med arbetssökande och möjlighet att kreativt försöka hitta lösningar. Är svårt med den detaljstyrning som alltmer finns. Brist med att våra expertfunktioner "smetas" ut och då även försvårar arbetsförmedlarollen - med handläggarstöd på i vissa fall 12-15 sidor,

Satsa på utbildning och Praktik på företag och alla andra sätt

Av någon anledning, som är av ledande karaktär därmed inte en lätt. Är att så mycket av arbetet inom AF är av typen brandkärsuttryckningar. I stället för att utforma en "organisation" som skall fungera i olika situationer(en muskel)som förändras utifrån behov, kommer man med "viktiga" åtgärder ett enkelt exempel: nu skall vi satsa på att komma ut till arbetsgivare, kom med förslag. Det hjälper inte med förslag om det inte finns en vision och något att styra efter. Det är som mycket annat, ledningens ansvar men allas angelägenhet. Ett enkelt exempel och kan tyckas banalt. Men ger kanske förståelse. Så har vi ansvar och befogenheter, tilltro, tillit och många fler begrepp i denna riktning. Bara för att nämna några viktiga ingredienser i ett nöjsamt arbete.

Aktörerna tar mycket kraft och energi från oss arbetsförmedlare eftersom man tror att allt kan göras "på sekunden". Vi måste, som alltid, ha administrativ tid för att kunna utföra jobbet. Vu sitter vi bara med beslutet och på pengarna och förväntas ta underbyggda beslut. Det går inte när inte jag jobbar i ärendet utan aktören.

Oavsett vilka åtgärder man vidtar för att möta den ökande efterfrågan av Arbetsförmedlingens tjänster så är det mycket viktigt att man inom myndigheten jobbar aktivt med att förebygga ohälsa och sjukskrivningar. Detta kan man t.ex. göra genom att låta personalen vara mer delaktig i projekt och förändringsarbete. Ta tillvara de idéer som kommer fram från personalen "på golvet". Samt att myndighetsledningen visar ett intresse av att lyssna på medarbetarna och framför allt att bygga en organisation som tar ett ansvar för verksamheten så att grundverksamheten kan utvecklas och effektiviseras. I dag finns t.ex. ingen officiellt ansvarig för Platsbanken eller vår mycket populära tjänst Annosnera Direkt. Dessa är i dag några av en arbetsförmedlares tveklöst viktigaste arbetsredskap, och de haltar rejält... tyvärr. Många drar sig för att matcha på grund av stora svårigheter/felaktigheter i systemen. Man behöver även klargöra avd en ledig plats ska utgöras av. Tolkningen i dag är att det ska vara en "tjänst". Vad är då en tjänst, jo det är (juridiskt sett) när en arbetsgivare betalar skatt och sociala avgifter för en person som utfört ett arbete/uppdrag. Här gör vi olika tolkningar och säger t.ex. nej till att publicera "poolplatser" hos bemanningsföretag. Men däremot godkänner vi poolplatser för KOMmuner och Landsting. Subventionerna gentemot a-kassan för den som tar en behovsanställning hos ett bemanningsföretag är föråldrat och måste tas bort. Eller så ska det utökas och gälla alla typer av företag/arbetsgivare. Alltså ÄVEN Kommuner och Landsting. Bara för att nämna lite grann av vad som behöver göras för att få igång arbetsmarkanden igen.

Hej

Jag är inte längre anställd vid Arbetsförmedlingen utan är pensionerad medlem i ST. Detta är anledningen till att jag inte svarat på enkäten. Jag har dock läst igenom den och tycker den var bra och att det är ett bra initiativ av ST att ta reda på hur de anställda tycker att det fungerar! Vänligen/Carin Persson Bergström

De som är arbetslösa ska ha stöd i form av anställningsstöd, praktik, utbildning under hela sin arbetslösa tiden. Ingen arbetssökande ska behöver känna sig ensam, bortglömt och endast hänvisat till självservice. Arbetsgivarna måste ha förtroende för Arbetsförmedlingen som en självklar partner på arbetsmarknaden.

Det skulle vara intressant att ställa krav på redovisning på kompletterande aktörer, jag merar vi ser idag att folk har kommit tillbaka till Af efter att de har varit hos en kompl. aktör men det har inte hänt något. VARFÖR??

Arbetsförmedlingen gör ett bra jobb utifrån de resurser och många krav som ställs på oss. Vi kan inte mer än jobb vi går redan på knäna.

Se till att få igång sysselsättning inte förvaring som det är idag hos KA

Arbetsförmedlingen har stora resurser använd dessa till kärnuppgifter arbetsgivare ska ha arbetskraft och sökande ska ha jobb. Minska ner administrationen väsentligt.

Hade man varit ute efter kvalitetsförhöjande åtgärder med de kompl. aktörerna så hade åtgärden sett annorlunda ut. Detta är ett led i utfasningen av arbetsförmedlingen som institution - likt Postens.

Hur ska man hinna jobba med människor när arbetsförmedlare också ska vara mer administrativ personal än tidigare?

Arbetsförmedling är en samhällsservice som i huvudsak bör drivas i det offentliga regi.

Jag jobbar på it-avdelningen och kan ej avgöra om frågorna är relevanta.

Denna undersökning borde anpassas till dem som inte arbetar på en arbetsförmedling. et borde åtminstone finns relevanta val för oss.

Utslagningen med dagen arbets- o socialpolitik ökar utanförskapet.

Vi måste jobba mer processororienterat med kvalitet, bli effektivare i processerna. Anpassa resurserna för att kunna genomföra verksamheten och för att nå våra målen för vår verksamhet. Anpassa våra personella resurser utifrån den kunskap som behövs för att den ska vara en resurs för att användas i våra processer. Vi behöver ett bättre och tydligare ledarskap som är ett stöd och hjälp i våra processer.

Om kontrollen av arbetssökande i förhållande till a-kassan kunde utföras av a-kassorna själva och inte av Arbetsförmedlingen skulle rollen förändras i grunden= då skulle Arbetsförmedlingen i stället kunna utvecklas till en coachande matchningsmyndighet, ett serviceorgan för en mer dynamisk arbetsmarknad.