

Remissvar – inriktning verksamhet och ekonomi



Remissvar – inriktning verksamhet och ekonomi

Här följer de remissvar som inkommit

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår att kongressen beslutar

att anse rapporten som anmäld.

ST inom CSN

1. Är de fyra spåren i verksamhetsinriktningen med sina underpunkter ett rimligt sätt att övergripande beskriva vad vi vill sträva efter under kongressperioden 2025 – 2028? Styrelsen kommer till kongressen att utveckla beskrivande texter och mål för varje punkt.

Ja vi kan ställa oss bakom dem. Några av spåren går lite in i varandra men de olika delarna de fokuserar på är viktiga att belysa. Vi ser fram emot att få ta del av mer utvecklade texter.

2. Beskriver den ekonomiska inriktningen de åtaganden och den målsättning vi vill sätta för kongressperioden 2025 – 2028? Är en hållbar förbundsekonomi fortfarande en giltig målsättning?

Ja, det är en fortsatt bra inriktning. Vi saknar däremot uppgift om vad som döljer sig bakom de olika posterna i prognosen på sidan 5. Vad ligger t.ex. under posten Intäkter?

3. För närvarande finns tre olika väravnings- och utvecklingsanslag med olika konstruktioner. Förbundsstyrelsen föreslår att dessa samordnas och förenklas för att fungera effektivare. Kan avdelningen ställa sig bakom det bifogade förslaget som innebär att dessa samordnas och förenklas?

Ja, bra med endast ett samlat extraanslag. Det behöver finnas enkla instruktioner hur anslaget kan användas och hur avdelningar kan söka det. Gärna ett framtaget enkelt formulär/mall att fylla i med uppgift om vart det ska skickas.

ST inom PRV

- Avdelningen ST inom PRV har inget att invända emot de förslagna ”Fyra spåren i verksamhetsinriktningen”. Har heller inga ytterligare synpunkter och andra förslag.
- ST-Avdelningen har heller inte något att invända emot förslaget till ”den ekonomiska inriktningen för kongressperioden 2025-2028”. Inga ytterligare förslag.
- ST-Avdelningen har heller inget att invända emot förslaget avseende en ny samordning gällande kommande anslag.

- ST-Avdelningen ställer sig alltså helt bakom de förslag som Förbundsstyrelsen lagt fram i denna Remiss.

ST inom Flygledningen

Till att börja med är det väldigt luddiga målformuleringar långsiktighet

- ”Minska över tid – hur lång tid är det? ”Varför inte sätta ett år när ambitionen ska vara uppnådd?
- Minska verksamhetsunderskottet – till vilken nivå?
- Är det till nivån att avkastningen alltid garanterar ett nollresultat?
- Är det till en ekonomi i balans utan avkastningen?
- Är det till ett överskott utan avkastningen?

Det har varit många olika begrepp kring förbundets ekonomi genom åren. Finns det en risk eller är det en medveten strategi att se till att ”sikten skymms”.

Gällande de olika anslagen och att avsätta avdelningarnas pengar till centrala aktiviteter

- Det är uppenbart att det system vi haft i flera år bara gjort att avdelningarnas avsatta pengar samlats på hög.
- Vi sökte pengar ur utvecklingsfonden, men det var ju omöjligt att få medel då reglerna var otydliga och krångliga, så vi gav upp.
- Utvecklingsfondens ide med ”ett tak” då pengarna gick tillbaka till avdelningarna om de inte användes var bra.

Ett nytt system

Generellt sett bra att förenkla, ta bort eller göra om saker som inte funkar. Vi anser dock, att pengar för värvning och utveckling av det fackliga arbetet måste finnas och prioriteras av förbundsstyrelsen och kansliet i den mycket stora budget som finns i ST och inte nödvändigtvis vara beroende av en avsättning av den lilla del anslagen utgör av den totala budgeten.

Här vill vi att Förbundsstyrelsen blir tydligare och återkommer med hur de samlade gemensamma resurserna i hela ST budget skall användas för detta! Då arbetsgruppen varit tydlig med att resurser behövs.

Tyvärr blir det lite att ”famla i blindo” då det inte finns några förslag alls att ta ställning till.

- 20 % av anslagen är för högt, pengarna har ju inte använts tidigare.
- Finns inga skarpa förslag på till vad pengarna skall användas till.
- Gemensamma satsningar mm har ju varit utgångspunkten i tidigare system som då tydligen inte fungerat utan pengar lagts på hög

- Dock klokt att förenkla och ta bort utvecklingsfonden då reglerna där uppenbart inte gjort att den använts
- Arbetsgruppens förslag är ju tyvärr inte konkreta så det är svårt att ta ställning till, även om vi som vi sagt tidigare (i remissen om förtroendevalda i en ny tid) fullt stöttar satsningen på fler och mer kompetenta arbetsplatsombud
- En fundering
- Andra stycket under Avsättningens storlek – Innestående, redan avsatta medel läggs ihop med kvarvarande tidigare avsatta anslag

Är det inte kaka på kaka? Vad är skillnaden på innestående oh kvarvarande?

ST inom Försäkringskassan

1. Är de fyra spåren i **verksamhetsinriktningen** med sina underpunkter ett rimligt sätt att övergripande beskriva vad vi vill sträva efter under kongressperioden 2025 – 2028? Styrelsen kommer till kongressen att utveckla beskrivande texter och mål för varje punkt.

ST inom Försäkringskassan ser att det behövs utvecklas tydliga mål under respektive punkt precis som man avser att ta fram till kongressen. Målen behöver vara nåbara och rimliga men också innehålla en beskrivning om hur man tänker sig att nå målen. Som exempel under 1. Påverka samhället och medlemmarnas villkor, första punkten Inflytande på politiken och för ett demokratiskt samhälle. På vilket sätt tänker man bedriva detta påverkansarbete och vad är målet fram till 2028?

De framtagna målen är relevanta för att kunna fortsätta att bedriva ett fackligt arbete och öka den fackliga styrkan.

2. Beskriver **den ekonomiska inriktningen** de åtaganden och den målsättning vi vill sätta för kongressperioden 2025 – 2028? Är en hållbar förbundsekonomi fortfarande en giltig målsättning?

ST inom Försäkringskassan ser att en intäktsprognos är ett bra verktyg för att tydliggöra de ekonomiska ramarna. Precis som det framgår i remissen så är en kongressbudget mer att förutspå en ekonomisk utveckling istället för att se den i realtid. I och med det läget som Sverige och omvärlden befinner sig idag kan det vara svårt att förutse hur en lagt budget kan komma att påverkas framöver.

3. För närvarande finns tre olika **väravnings- och utvecklingsanslag** med olika konstruktioner. Förbundsstyrelsen föreslår att dessa samordnas och förenklas för att fungera effektivare. Kan avdelningen ställa sig bakom det bifogade förslaget som innebär att dessa samordnas och förenklas?

Det framgår i remissen (sid 6-7) att pengarna i extraanslaget ska användas till att värva, behålla stötta och utveckla medlemmar och förtroendevalda. ST inom Försäkringskassan anser att det behövs ett ramverk om hur ansökan ska gå till och till vilka ändamål man ska kunna ansöka om anslaget för. Bör också framgå exempel på vilka aktiviteter som pengarna kan användas till som inte täcks av den ordinarie avdelningsbudgeten.

I övrigt så ställer sig ST inom Försäkringskassan sig bakom förslaget om att ersätta de olika

anslagen med ett gemensamt regelverk.

ST inom Jordbruksverket

1. Är de fyra spåren i verksamhetsinriktningen med sina underpunkter ett rimligt sätt att övergripande beskriva vad vi vill sträva efter under kongressperioden 2025 – 2028? Styrelsen kommer till kongressen att utveckla beskrivande texter och mål för varje punkt.

Svar: Ja, det är rimligt anser vi. Har inget att invända mot valda verksamhetsinriktningar. Särskilt viktigt att värva fler yrkesverksamma och bli fler på arbetsplatserna.

2. Beskriver den ekonomiska inriktningen de åtaganden och den målsättning vi vill sätta för kongressperioden 2025 – 2028? Är en hållbar förbundsekonomi fortfarande en giltig målsättning?

Svar: Ja, inget att invända mot detta.

3. För närvarande finns tre olika väravnings- och utvecklingsanslag med olika konstruktioner. Förbundsstyrelsen föreslår att dessa samordnas och förenklas för att fungera effektivare. Kan avdelningen ställa sig bakom det bifogade förslaget som innebär att dessa samordnas och förenklas?

Svar: Ja, vi ställer oss bakom förslag till

ST inom Lantmäteriet

1. Är de fyra spåren i verksamhetsinriktningen med sina underpunkter ett rimligt sätt att övergripande beskriva vad vi vill sträva efter under kongressperioden 2025 – 2028? Styrelsen kommer till kongressen att utveckla beskrivande texter och mål för varje punkt.

Svar:

Inflytande på arbetsliv, villkor och löneutveckling

Här tänker vi att punkterna i Avtalsplattformen bör återkomma så att vi känner igen oss:

- Löneutveckling

Vi vill att våra medlemmar har konkurrenskraftiga löner.

- Bättre anställningsvillkor

Vi vill ha de bästa anställningsvillkoren.

- Anställningstrygghet

Trygghet i anställning är en förutsättning för att kunna utföra sitt arbete med hög integritet.

- Hållbart arbetsliv

Vi vill att arbetsmiljön ska vara god och att arbetet styrs och organiseras så att alla känner trygghet i anställningen, arbetsglädje, kan utvecklas och där arbetsliv kan förenas med fritid allt längre upp i

åldrarna.

Inflytande genom den svenska modellen

Alla centrala avtal är förutsättningsskapande för oss lokalt att få till ett lokalt avtal. Arbetsgivaren tar hellre arbetsgivarbeslut i vissa frågor än har ett lokalt avtal. Här funderar vi på vad som kan göras centralt för att stötta lokala parter att teckna lokala avtal.

Samverkansavtal, konkret stöd eller annan åtgärd från centrala parter som skulle underlätta det lokala samverkansarbetet

Viktigt att det är en röd tråd i innehållet i de tre olika dokumenten som vi fått på remiss.

2. Beskriver den **ekonomiska inriktningen** de åtaganden och den målsättning vi vill sätta för kongressperioden 2025 – 2028? Är en hållbar förbundsekonomi fortfarande en giltig målsättning?

Svar: OK

3. För närvarande finns tre olika **värvnings- och utvecklingsanslag** med olika konstruktioner. Förbundsstyrelsen föreslår att dessa samordnas och förenklas för att fungera effektivare. Kan avdelningen ställa sig bakom det bifogade förslaget som innebär att dessa samordnas och förenklas?

Svar: Ja, vi kan ställa oss bakom det.

ST inom Polisen

Sid 3 ”Påverka samhället och medlemmarnas villkor” andra punktsatsen. Fackligas löneutveckling är ofta relativt åsidosatt trots vad som står i RALS § 6.4 och dessa är ju per definition medlemmar också så hur ska vi få till stånd en vettig hantering utifrån det!

sid 5 Medlemsintäkterna är de rimliga utifrån hur svag ökningskurvan på medlemsantalet varit senaste åren? Varför tas det höjd för 9 miljoner för Kongressen?

Sid 7 ”Dagens tre olika anslag”. Värvningsanslag saldo 6,6 milj och Gemensamt värvningsanslag saldo 11,3 milj så totalt 17,9 milj i saldo??

ST inom Swedavia

1. Avdelningen har inga synpunkter att tilläga på de 4 områdena.
2. Det är bra att man övergår från en kongressbudget till att mer titta på en ekonomisk inriktning med

prognoser, känns mer relevant idag.

3. En sammanslagning av anslagen tycker avdelningen är bra och att det blir enklare och tydligare när man gör så.

ST inom Sveriges Domstolar

Sida 3:

Fackliga organisationer i Sverige har gått i konflikt för rätten att teckna kollektivavtal också med stora internationella aktörer. Förbund som sällan eller aldrig har gått i konflikt har solidariskt ställt upp för varandra, och kraften i den fackliga idén blir uppenbar.

Ovan är mycket viktigt i den tid vi är i nu och vi stöttar detta fullt ut.

Sida 3:

4. Öka organisationsgraden och bli fler

Det bör kompletteras med att även lägga energi på de som är på väg ut i arbetslivet. Unga idag har ingen kunskap om vad ett kollektivavtal är och varför de ens existerar. De tror att det mesta som gäller lön, förmåner o.s.v. står i lag och inte i ett kollektivavtal.

Sida 6:

Från tre olika anslag till ett gemensamt system för extraanslag

Extraanslagets användning

En mindre del (2023 motsvarande 150 000 kr) ska under första kongressperioden fortsatt användas till utjämnande övergångspengar från tidigare anslagssystem. Det är sex avdelningar* som berörs av detta.

Vi är en av dessa sex avdelningar. Vi fick mindre pengar när man gjorde om anslagssystemet och får därför lite extra sen dess utöver övriga anslag.

Utvecklingsanslag

150 tkr om året används till utjämnande övergångspengar från tidigare anslagssystem och ska utvärderas vartannat år om de ska fortsätta. Det är sex avdelningar* som berörs av detta.

Se kommentar ovan. Vi behöver varje krona och då det inte verkar finnas några garantier att man ska få ta del av det nya förslagets pengar efter förfrågan så motsätter vi oss den här delen av förslaget. Vi anser därför att den här delen ska finnas kvar. I övrigt stödjer vi förslaget om ett gemensamt system för extraanslag.

I övrigt står vi bakom förbundets skrivning i dokumentet.

ST inom Tillväxtverket

1. Rimliga förslag och framtida målsättningar
2. Rimligt antagande att vi måste sträva mot en budget i balans för att förhindra att underskottet i verksamhetsresultatet fortsätter att växa och på sikt bli en risk för förbundets ekonomi. För att ta ställning till ert förslag behöver nog en mer djupgående beskrivning och diskussion ske under kongressen för att få klarhet ifall detta är ett mer effektivt sätt att få en bättre balans i ekonomin och till slut en budget där underskottet minskar drastiskt eller försvinner helt.
3. Ett bra förslag att sammanfoga nuvarande tre olika anslag till ett enda. Viktigt här att tydliggöra syftet med denna och vilka kriterier som ger möjlighet att ansöka om medlen ur det föreslagna samlade extraanslaget. Här behöver förbundet tydligt gå ut med information om detta och samtidigt medverka i att se till att avdelningarna får tillstånd olika aktiviteter så att medlen används och ger nytta. Att avsättningen av det samlade extraanslaget minskar i belopp sett per år ser jag inte som ett problem. Detta då det finns inestående, redan avsatta medel som inte nyttjats fullt ut, och därför finns det ackumulerade medel att nyttja i framtiden.

ST inom UoH

Sammanfattning

Avdelningen är positiv inställd till att arbeta utifrån ett inriktningsbeslut för verksamhet och ekonomi utifrån underlaget. Men vi befarar att målet om att medlemsintäkterna ska täcka driftkostnaderna för kansliet begränsar mer än nödvändigt stödet till det lokala fackliga arbetet.

Uppräkning av anslaget gör bäst nytta som extraanslag för de avdelningar som behöver det.

Vi anser också att man borde diskutera hur ansamlat kapital ute i avdelningarna kan användas i verksamheten i stället för att ackumuleras på avdelningsnivå.

Synpunkter

Det viktigaste är att förbundet använder sig av resurserna till att stötta det lokala fackliga arbetet. Här borde man också diskutera hur ackumulerat kapital inom avdelningarna kan användas i verksamheten i stället för att ackumuleras på avdelningsnivå.

Det är bra att de tre olika anslagen samlas i ett gemensamt system för ett extraanslag. Avdelningen menar dock att uppräkningsen av anslaget gör bäst nytta som extraanslag för de avdelningar som behöver det.

Det är viktigt att underlaget för beslut om ekonomin ger en möjlighet att bedöma om resursfördelningen innebär en förstärkning eller försvagning av kansliets arbete med att stötta det lokala fackliga arbetet i avdelningar och sektioner. En sådan bedömning blir inte möjlig utifrån en sådan här formulering, som innebär att verksamheten omfattning inte beslutas utan automatiskt skärs ned utifrån

intäktsramen: ”Förbundsstyrelsen menar därför att det är bättre att i stället presentera en intäktsprognos för kongressen... Utifrån kongressens tidigare beslut om att verksamhetsunderskottet ska minska innebär det att intäkternas utveckling sätter gränsen för hur stora kostnaderna kan vara.”

ST inom FOI

1. Är de fyra spåren i verksamhetsinriktningen med sina underpunkter ett rimligt sätt att övergripande beskriva vad vi vill sträva efter under kongressperioden 2025 – 2028? Styrelsen kommer till kongressen att utveckla beskrivande texter och mål för varje punkt.

-Ja, de är bra formulerade och bra avgränsade.

2. Beskriver den ekonomiska inriktningen de åtaganden och den målsättning vi vill sätta för kongressperioden 2025 – 2028? Är en hållbar förbundsekonomi fortfarande en giltig målsättning?

Ja, det är en giltig målsättning. ST måste andas långsiktighet!

Det kan finnas en risk med att anslagspotter, ur vilka pengar kan sökas, blir för omständligt framför allt för de mindre avdelningarna som ibland kämpar med att förstå ens hur det fungerar. Man kan fundera över ifall det kan vara mer ändamålsenligt –framför allt till de mindre avdelningarna, att det ges ett anslag och att det förutsätts att det förbrukas. Att genomföra någon halvdant genomtänkt aktivitet kan vara bättre än inte göra något alls, sett ur värningshänseende. (Samtal i styrelsen på avdelningen: ”Fan också, vi har ju de här pengarna som vi måste hitta på något med. Vad ska vi hitta på??” ...Och så blev det något –och folk ser att ST gör saker, längst ut i den lokala avdelningen/sektionen.)

3. För närvarande finns tre olika värnings- och utvecklingsanslag med olika konstruktioner. Förbundsstyrelsen föreslår att dessa samordnas och förenklas för att fungera effektivare. Kan avdelningen ställa sig bakom det bifogade förslaget som innebär att dessa samordnas och förenklas?

Ja.

ST inom PostNord

1. De 4 nämnda områdena innehåller inget som vår avdelning upplever konstigt.
2. Någonstans måste det vara en balans mellan intäkterna och de så kallade ”overhead kostnader” som den löpande verksamheten medför. Hållbar förbundsekonomi över tid är absolut ett måste. Gör det några insatser för att se över utgiftssidan?
3. En sammanslagning av anslagen kan accepteras under förutsättning att dessa även fortsättningsvis används till arbetsplatsnära aktiviteter, antingen utförda av avdelningarna själva eller i samarbete mellan avdelning och förbundskansliet.



Fackförbundet ST

Box 5308, 102 47 Stockholm.

Besök: Sturegatan 15

Telefon: 0771-555 444.

E-post: st@st.org.

Webbplats: www.st.org